

**Protokół Nr XLVI/22**  
**sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego**  
**z dnia 28 lutego 2022 r.**

XLVI sesja Sejmiku Województwa Podkarpackiego VI kadencji odbyła się w dniu 28 lutego 2022 roku w trybie zdalnym.

Sesja rozpoczęła się o godzinie 11.00.

Przewodniczący Sejmiku - Jerzy Borcz otworzył obrady sesji i poinformował, że obrady sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego są transmitowane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk, zgodnie z art. 21 ust. 1 a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa ( Dz.U. z 2019 r. poz. 512 t.j.). Nagrania z obrad są udostępniane na stronie internetowej samorządu województwa: [www.sejmik.podkarpackie.pl](http://www.sejmik.podkarpackie.pl) Poinformował również, że uczestnicząc w sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego zebrani wyrażają zgodę na przetwarzanie i upublicznianie swoich danych osobowych w myśl art. 6 ust. 1 lit. c Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (RODO).

**Przewodniczący Sejmiku Jerzy Borcz** na podstawie zgłoszeń radnych stwierdził, że jest wymagane quorum radnych, wobec czego Sejmik może obradować i podejmować uchwały.

*Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.*

*Lista zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.*

*Zawiadomienie o zwołaniu sesji Sejmiku stanowi załącznik nr 3 do protokołu.*

Przewodniczący Sejmiku przywitał serdecznie zaproszonych gości, parlamentarzystów, radnych, oraz dyrektorów departamentów.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że porządek obrad dzisiejszej sesji radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o terminie sesji.

Następnie Przewodniczący poinformował, że na jego ręce wpłynęły wnioski o wprowadzenie do porządku obrad:

1. projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXII/393/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 25 kwietnia 2016 r. w sprawie

udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Rzeszowskiego na realizację inwestycji pn. „Rozbudowa łącznika autostrady A4 na odcinku od granicy miasta Rzeszowa do węzła Rzeszów - Północ – etap I” oraz „Rozbudowa łącznika drogi ekspresowej S19 – drogi powiatowej na odcinku od węzła Rzeszów – Południe do drogi krajowej nr 19 – etap I”.

2. projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2022 r.,
3. Projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2022 – 2045,
4. projektu uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska Sejmiku Województwa Podkarpackiego wobec rosyjskiej agresji na Ukrainie,
5. informacji Zarządu Województwa Podkarpackiego na temat zaangażowania samorządu województwa w pomoc dla Ukrainy.
6. projektu uchwały w sprawie Udzielenia pomocy finansowej dla Miasta Przemysła z budżetu Województwa Podkarpackiego w roku 2022,
7. projektu uchwały w sprawie Udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Przemyskiego z budżetu Województwa Podkarpackiego w roku 2022,
8. projektu uchwały w sprawie Udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Bieszczadzkiego z budżetu Województwa Podkarpackiego w roku 2022,
9. projektu uchwały w sprawie Udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Lubaczowskiego z budżetu Województwa Podkarpackiego w roku 2022,
10. projektu uchwały w sprawie Udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Jarosławskiego z budżetu Województwa Podkarpackiego w roku 2022,
11. projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa podkarpackiego na 2022 rok.

Przewodniczący Sejmiku poinformował również, że z inicjatywy Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej, wpłynął wniosek o umieszczenie w porządku obrad punktu "Informacja o działaniach Zarządu Województwa Podkarpackiego, niosących pomoc uchodźcom z Ukrainy".

Wprowadzenie projektów uchwał w sprawie zmiany uchwały nr XXII/393/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 25 kwietnia 2016 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Rzeszowskiego na realizację inwestycji pn. „Rozbudowa łącznika autostrady A4 na odcinku od granicy miasta Rzeszowa do węzła Rzeszów - Północ – etap I” oraz „Rozbudowa łącznika drogi ekspresowej S19 – drogi powiatowej na odcinku od węzła Rzeszów – Południe do drogi krajowej nr 19 – etap I” i w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2022 r. nie wymaga głosowania.

Natomiast wprowadzenie projektów uchwał w sprawie:

- zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2022 – 2045,

- przyjęcia stanowiska Sejmiku Województwa Podkarpackiego wobec rosyjskiej agresji na Ukrainie,
- informacji Zarządu Województwa Podkarpackiego na temat zaangażowania samorządu województwa w pomoc dla Ukrainy
- udzielenia pomocy finansowej dla Miasta Przemyśla z budżetu Województwa Podkarpackiego w roku 2022,
- udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Przemyskiego z budżetu Województwa Podkarpackiego w roku 2022,
- udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Bieszczadzkiego z budżetu Województwa Podkarpackiego w roku 2022,
- udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Lubaczowskiego z budżetu Województwa Podkarpackiego w roku 2022,
- udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Jarosławskiego z budżetu Województwa Podkarpackiego w roku 2022,
- zmian w budżecie województwa podkarpackiego na 2022 rok.

wymaga głosowania.

Przewodniczący Sejmiku umieścił projekty uchwał w sprawie zmiany uchwały nr XXII/393/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 25 kwietnia 2016 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Rzeszowskiego na realizację inwestycji pn. „Rozbudowa łącznika autostrady A4 na odcinku od granicy miasta Rzeszowa do węzła Rzeszów - Północ – etap I” oraz „Rozbudowa łącznika drogi ekspresowej S19 – drogi powiatowej na odcinku od węzła Rzeszów – Południe do drogi krajowej nr 19 – etap I” i w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2022 r w przedstawionej kolejności po dotychczasowym punkcie 4) porządku obrad sesji.

Natomiast Informację Zarządu Województwa Podkarpackiego na temat zaangażowania samorządu województwa w pomoc dla Ukrainy i projekt uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska Sejmiku Województwa Podkarpackiego wobec rosyjskiej agresji na Ukrainie zaproponował umieścić po punkcie 2) porządku obrad sesji.

Projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2022 – 2045 proponuję umieścić po wprowadzonych punktach – jako punkt 9) porządku obrad.

Projekty uchwał w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Miasta Przemyśla z budżetu Województwa Podkarpackiego w roku 2022, udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Przemyskiego z budżetu Województwa Podkarpackiego w roku 2022, udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Bieszczadzkiego z budżetu Województwa Podkarpackiego w roku 2022, udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Lubaczowskiego z budżetu Województwa Podkarpackiego w roku 2022, udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Jarosławskiego z budżetu Województwa

Podkarpackiego w roku 2022, zmian w budżecie województwa podkarpackiego na 2022 rok zaproponował umieścić kolejno po punkcie 19.

W związku z brakiem uwag do porządku obrad sesji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie wprowadzenie wnioskowanych zmian.

Za wprowadzeniem do porządku obrad informacji Zarządu Województwa Podkarpackiego na temat zaangażowania samorządu województwa w pomoc dla Ukrainy radni głosowali jednogłośnie - 32 głosami za.

Za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska Sejmiku Województwa Podkarpackiego wobec rosyjskiej agresji w Ukrainie radni głosowali jednogłośnie - 32 głosami za.

Za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2022 – 2045 głosowało 30 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu, nikt nie był przeciw.

Za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Miasta Przemysła z budżetu Województwa Podkarpackiego w roku 2022 radni głosowali jednogłośnie - 32 głosami za.

Za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Przemyskiego z budżetu Województwa Podkarpackiego w roku 2022 radni głosowali jednogłośnie - 32 głosami za.

Za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Bieszczadzkiego z budżetu Województwa Podkarpackiego w roku 2022 radni głosowali jednogłośnie - 32 głosami za.

Za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Lubaczowskiego z budżetu Województwa Podkarpackiego w roku 2022 radni głosowali jednogłośnie - 32 głosami za.

Za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Jarosławskiego z budżetu Województwa Podkarpackiego w roku 2022 radni głosowali jednogłośnie - 32 głosami za.

Za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa podkarpackiego na 2022 rok głosowało 30 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu, nikt nie był przeciw.

**Po wprowadzeniu zmian porządek obrad XLVI sesji przedstawiał się następująco:**

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie protokołu z XLV sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego.
3. Informacja Zarządu Województwa Podkarpackiego na temat zaangażowania samorządu województwa w pomoc dla Ukrainy.
4. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska Sejmiku Województwa Podkarpackiego wobec rosyjskiej agresji w Ukrainie.
5. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Lubaczowskiemu z budżetu Województwa Podkarpackiego w roku 2022 (działalność statutowa).
6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Lubaczowskiego z budżetu Województwa Podkarpackiego w roku 2022.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXII/393/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 25 kwietnia 2016 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Rzeszowskiego na realizację inwestycji  
pn. „Rozbudowa łącznika autostrady A4 na odcinku od granicy miasta Rzeszowa do węzła Rzeszów - Północ – etap I” oraz „Rozbudowa łącznika drogi ekspresowej S19 – drogi powiatowej na odcinku od węzła Rzeszów – Południe do drogi krajowej nr 19 – etap I”.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2022 r.,
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2022 - 2045
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków wspierania młodzieży uzdolnionej „Nie zagubić talentu”.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użyczenie pomieszczeń o łącznej powierzchni 20,37 m<sup>2</sup> przez Wojewódzki Szpital Podkarpacki im. Jana Pawła II w Krośnie.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie części działki przez Wojewódzki Szpital Podkarpacki im. Jana Pawła II w Krośnie.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przez Sejmik Województwa Podkarpackiego przedstawicieli do składu Rady Społecznej przy Podkarpackim Centrum Medycznym w Rzeszowie SP ZOZ.
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie Młodzieżowego Sejmiku Województwa Podkarpackiego.
15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do realizacji projektu partnerskiego w ramach Programu Interreg Europa.
16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na objęcie przez Województwo Podkarpackie 80 001 udziałów w Spółce Port Lotniczy „Rzeszów - Jasionka” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.

17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli na zawiązanie partnerstwa i przystąpienie Województwa Podkarpackiego jako Partnera w projekcie pn. „Green, digITal and SOcial transition of tourism SMEs boosting sustainable INNovations, Resilience, and authenticity in the hospitality industry” („Zielona, cyfrowa i społeczna transformacja MŚP z branży turystycznej stymulująca zrównoważone innowacje, odporność i autentyczność w branży hotelarskiej”) w ramach Programu Jednolitego Rynku (SMP-COSME-2021-TOURSME).
18. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli na zawiązanie partnerstwa i przystąpienia Województwa Podkarpackiego do realizacji projektu pod tymczasową nazwą: „Zapewnienie wszechobecnej usługi mobilności dla wiejskich i peryferyjnych regionów przygranicznych w Europie Środkowej” w ramach Programu INTERREG EUROPA ŚRODKOWA 2021-2027.
19. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru sekretarza Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Podkarpackiego.
20. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Miasta Przemysła z budżetu Województwa Podkarpackiego w roku 2022.
21. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Przemyskiego z budżetu Województwa Podkarpackiego w roku 2022.
22. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Bieszczadzkiego z budżetu Województwa Podkarpackiego w roku 2022.
23. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Lubaczowskiego z budżetu Województwa Podkarpackiego w roku 2022.
24. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Jarosławskiego z budżetu Województwa Podkarpackiego w roku 2022.
25. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa podkarpackiego na 2022 rok.
26. Sprawozdanie z wyjazdów zagranicznych Członków Zarządu Województwa Podkarpackiego oraz pracowników Urzędu Marszałkowskiego i przyjmowanych osób i delegacji przez Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego,
27. Informacja dotycząca działalności Oddziału Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich w trakcie realizacji PROW 2014-2020 – według stanu na koniec IV kwartału 2021 r.,
28. Informacja dotycząca stanu wdrażania tzw. działań samorządowych realizowanych w ramach Programu „Rybnactwo i Morze” 2014-2020 (stan na koniec IV kwartału 2021 r.),
29. Informacja dotycząca stanu wdrażania tzw. działań samorządowych realizowanych w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 (stan na 31.12.2021 r.),
30. Sprawozdanie z realizacji Podkarpackiego Programu Odnowy Wsi na lata 2021-2025 za 2021 r.
31. Raport za lata 2019-2020 z wykonania Programu Ochrony Środowiska Województwa Podkarpackiego na lata 2017-2019 z perspektywą do 2023 r.

32. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli za rok 2021.
33. Informacja z działalności Zarządu Województwa Podkarpackiego w okresie od 18 stycznia 2022 r. do 10 lutego 2022 r.
34. Informacja o realizacji uchwał podjętych na XLV sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego w dniu 31 stycznia 2022 r.
35. Interpelacje i zapytania radnych.
36. Wnioski i oświadczenia radnych.
37. Zamknięcie sesji.

Następnie Przewodniczący Sejmiku zaproponował aby przystąpić do realizacji porządku obrad sesji.

### **Przyjęcie protokołu z XLV sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego.**

Protokół z sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego został przesłany radnym w wersji elektronicznej. Radni Andrzej Ćwierz i Czesław Łączak zgłosili poprawki, które zostały uwzględnione. W związku z powyższym Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z poprawkami.

Za przyjęciem protokołu głosowało 29 radnych, 1 radny by przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

### **Informacja Zarządu Województwa Podkarpackiego na temat zaangażowania samorządu województwa w pomoc dla Ukrainy.**

*Niniejsza informacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu.*

**Marszałek Władysław Ortyl** poinformował, że już 24 lutego br. Zarząd Województwa po otrzymaniu informacji o agresji Rosji putinowskiej na Ukrainę potępił tę agresję i jednocześnie wezwał do solidarności z narodem ukraińskim. Został wystosowany apel do wszystkich samorządów i obywateli województwa o pomoc i solidarność z mieszkańcami Ukrainy. Komunikaty i apele zostały wystosowane do wszystkich samorządów kraju poprzez Związek Województw RP, Samorząd Województwa również przystąpił do tej akcji poprzez wyznaczenie pełnomocnika w tej kwestii w osobie pana Marcina Fijołka. Podobny apel o pomoc wystosowało również PSST, zostało stworzone specjalne konto – Pomoc dla Ukrainy, do UMWP i jednostek spływają dary rzeczowe. W sprawozdaniu zamieszczono wykaz potrzebnego sprzętu aby przekazywać rzeczy najbardziej pożądane. Zarząd Związku Województw przyjął stanowisko w tej sprawie. Za pośrednictwem placówek dyplomatycznych będzie udzielana pomoc z zaprzyjaźnionych w Europie samorządów. Już dzisiaj wysyłana jest pomoc do Obwodu Stanisławowskiego i Iwano-Frankińskiego a w niedzielę wysłano transport organizowany przez PCK przy współudziale Samorządu Województwa. Pan Marszałek poinformował, że w akcje pomocy zaangażowane zostaną nasze jednostki lecznicze, które udzielają pomocy każdemu potrzebującemu, ważne aby również

została udzielona pomoc psychologiczna dla mieszkańców Ukrainy – będzie to realizowane poprzez Szpital w Żurawicy, organizowane są również czasowe pobyty w Podkarpackim Zespole Placówek Wojewódzkich, schroniskach, Centrum Kulturalnym i na terenie oddziału Szpitala w Żurawicy, zostaną skierowane środki na zakup łóżek, materacy celem organizacji tych miejsc noclegowych. Pan Marszałek poinformował, że Województwo Podkarpackie jest województwem przejściowym, gdzie następuje przyjęcie, rejestracja, zbadanie potrzeb i przekazanie do 14 województw. Pan Marszałek apelował do różnego rodzaju jednostek, organizacji społecznych aby włączyły się w tę akcję. Pan Marszałek podkreślił, że chce aby 700 tysięcy złotych zostało skierowane dla samorządów, które są na pierwszej linii a dotyczy to samorządów lubaczowskiego, przemyskiego, jarosławskiego, bieszczadzkiego oraz miasta Przemyśla, gdzie występuje kumulacja działań i trudna sytuacja. Przekazanie środków wiąże się ze zlokalizowanymi tam przejściami granicznymi. Zarząd zamierza uruchomić również środki europejskie dla zabezpieczenia kosztów pobytu rodzin ukraińskich w województwie, kwota 50 milionów złotych z Europejskiego Funduszu Społecznego będzie na koszty dla rodzin ukraińskich związane z pobytem w przedszkolach, żłobkach i szkołach, pomoc na różnego rodzaju wsparcie psychologiczne, na szkolenia językowe, do środowiskowych domów pomocy społecznej. Zarząd chciałby aby wszystkie instytucje, które powstały w ramach funkcjonowania Regionalnego Programu Operacyjnego np. świetlice, które prowadzą harcerze, domy pomocy, przedszkola, żłobki prowadzone przez Caritas i samorządy otrzymały granty aby mogły to finansować. Zarząd jest w kontakcie z punktami medycznymi w punktach recepcyjnych i jest to wspierane przez pogotowie przemyskie i nasze szpitale. Pan Marszałek poinformował, że jako członek Europejskiego Komitetu Regionów pozwolił sobie przedstawić projekt stanowiska, które podjęła polska delegacja aby komitet również je przyjął.

**Posel na Sejm RP – Grzegorz Braun** stwierdził, że mimo pewnych kontekstów sytuacyjnych, które mogą w tej sprawie nasuwać wątpliwości chce poza nawiasem merytoryki dzisiejszej sesji chce wyrazić radość z tytułu uczestniczenia w procedurze modlitwy, którą zaczyna się sesja i póki słowa te brzmią na takim forum to jeszcze Polska na Podkarpaciu nie zginęła. Pan Poseł odniósł się do wypowiedzi Marszałka Województwa stwierdzając, że domaga się stanowczo od władz województwa by celem i priorytetowym adresatem jakiegokolwiek akcji humanitarnej prowadzonej przez Samorząd Województwa byli przede wszystkim nasi rodacy na Podkarpaciu, w kraju a także za granicą, ze szczególnym uwzględnieniem wschodniej granicy na Ukrainie. Taka jest hierarchia obowiązków polskich, ludzkich, katolickich, taka jest katolicka doktryna obowiązków stanu – przede wszystkim humanitaryzm wobec Polaków. Pan Poseł prosił aby rozważnie podchodzić przede wszystkim do sprawy bezpieczeństwa obywateli bo ono od dekad pozostaje ciągle najtrwalszym kapitałem społecznym w naszym regionie. Podkarpacie ma skarb regionalny, jakim jest poczucie bezpieczeństwa obywateli i w związku z tym prosi aby porywy egzaltacji stymulowanej przez narracje propagandowe nie doprowadziły do rzucania na hazard tego wielkiego skarbu tj. bezpieczeństwa poruszania się po ulicach po zmroku, bezpieczeństwo ekspediowania dzieci do szkół, matek do szpitali itd. To ma być priorytetem. Pan poseł zwrócił uwagę, że przedstawiciel Związku Ukraińców w Polsce negatywnie zaopiniował pomysł zbiórki jakichkolwiek rzeczy, pomoc finansowa jest dobrym pomysłem natomiast rzeczy, zwłaszcza używane mogą się zmarnować. Nie można nakręcać koniunktur, które mogą nie być



zrealizowane w adekwatny sposób. Pan Poseł pytał czy są zdefiniowani odbiorcy pomocy tj. ośrodki, osoby, osobistości, organizacje, środowiska, które będą powiernikami dobroczynności, z którą można wystąpić. Warto aby Sejmik dowiedział się czy już są określeni jacyś partnerzy. Pan Poseł podniósł kwestię szpitalnictwa, opieki medycznej służby zdrowia na Podkarpaciu, Marszałek wywołał ten wątek mówiąc o tym, że szpitalnictwo podkarpackie będzie służyć uchodźcom z Ukrainy, czy zatem na rozumieć, że skasowali z dnia na dzień nieprzytomny, absurdalny i bezprawny projekt segregacji sanitarnej w szpitalnictwie, którego wprowadzenie i egzekwowanie skutkować musi uszczerbkiem kadr w opiece zdrowotnej i byłoby to dezorganizowanie i niszczenie, czy do tak dezorganizowanego przez przymus szczepień i segregację sanitarną szpitalnictwa chcą wprowadzać jeszcze większe kłopoty oferując usługi na użytek ludzi, którzy nie byli przewidziani w i tak niewydolnym systemie. Jeśli chodzi o raport, którego istnienie zostało spopularyzowane pod nazwiskiem radnego Szlęzaka, który badał sprawę KSW nr 1. Powstał raport zawierający informacje o nieprawidłowościach, które nie są tylko materiałem do rozważań ale materiałem dla prokuratury. Pan Poseł stwierdził, że przewodniczący Sejmiku Jerzy Borcz nie raczył odpowiedzieć na jego korespondencję w tej sprawie, co potępia i domaga się odpowiedzi ale jeżeli gdzieś się ona zgubiła to bardzo chętnie prześle kopię. Radny prosił o odpowiedź na piśmie jakie wnioski wyciąga w tej sprawie, ponieważ wniosek oczywisty podsuwa art. 304 kpk , bez względu na to jak dezinformował Przewodniczący mają prawo kierować takie zawiadomienie a wręcz są do tego zmuszeni. On ze swojej strony traktuje swój oddany teraz głos jako zawiadomienie publiczne i jako zawiadomienie publiczne poprosi tutejszą prokuraturę o zapoznanie się z przebiegiem tego posiedzenia ze szczególnym uwzględnieniem jego głosu. Raport Szlęzaka powinien trafić do prokuratury i ma nadzieję, że działając nieopieszale zajmie się tym materiałem. Czy radni chcą być współuczestnikami mactwa w tej sprawie i czy jako współodpowiedzialni za prowadzenie spraw lecznictwa na Podkarpaciu chcą być współodpowiedzialni za spowodowaną katastrofę – pozycja lidera w kategorii zgody nadwymiarowe. Należy to przypisać m.in. zaniedbaniom, błędnym decyzjom kadrowym podejmowanym przez władze województwa. Tego związku wykluczyć nie można a ustali go ma nadzieję prokuratura. Pan Poseł zwrócił się do radnych czy chcą być żyrantami tego bezprawia, złych decyzji skutkujących zgonami współobywateli regionu, czy chcą podzyrować to co Przewodniczący Borcz z Marszałkiem Ortyłem proponują a proponują zamiatanie pod dywan. Raport Szlęzaka na szczęście istnieje i należy do wiedzy potocznej. Podkreślił, że nie jest prawdą co wcześniej radnym „wciskano”, że to nie leży w kompetencji Sejmiku, jest to obowiązek i prawo radnych. Jeśli chodzi o zaniedbania w korespondencji to mają miejsce na różnych frontach, dyrekcje rozmaitych placówek szpitalnych pozwalają sobie na przewlekłą zwłokę w odpowiedzi na kierowaną korespondencję, od 1 marca ten „miecz Damoklesa” miałby spaść na pracowników służby zdrowia, straszonych, że jeśli nie wezmą udziału w tym eksperymencie medyczny zwanym szczepieniami przeciw COVID 19 to mają sobie szukać innej pracy. Czy Sejmik chce wziąć odpowiedzialność za pogłębienie zapaści lecznictwa w naszym regionie przez osuwanie od łóżek chorych, od kontaktu z pacjentami ludzi, którzy mają własny rozsądek i rozum oraz prawo do prywatności. Nie można gwałcić tego prawa. Pan Poseł zwrócił się do Przewodniczącego Sejmiku aby zajął się sprawą odpowiedzi dla niego ponieważ już są przekroczone terminy. Zwróci się również do Marszałka Ortyła aby sprecyzował na piśmie w jaki sposób zamierza uprawiać tę radosną twórczość pod pretekstem wzmożenia propagandowego na froncie medialnej wojny, zwrócił się z prośbą aby nie niszczyć

szpitalnictwa segregacjonizmem, aby nie zamiatać pod dywan nieprawidłowości i być może przestępczości w rzeszowskich szpitalach. Kończąc swoje wystąpienie zwrócił się z prośbą aby nie pomylić priorytetów i stać przede wszystkim na straży bezpieczeństwa Polaków w kraju i za granicą ze szczególnym uwzględnieniem mieszkańców Podkarpacia. Poinformował, że oczekuje odpowiedzi na piśmie.

**Radny Krzysztof Feret** zwrócił się z pytaniem czy Województwo Podkarpackie w systemowych planach jest przewidziane jako województwo o charakterze pobytowym ponieważ na razie jest ono województwem recepcyjnym czy tranzytowym. Prawdopodobnie akcja będzie rozłożona na etapy i potrwa dłużej i w związku z tym pytanie czy województwo będzie obszarem o charakterze pobytowym a nie tylko tranzytowym. Radny stwierdził, że wie iż o tym nie decyduje Marszałek ale myśli iż ma wiedzę w tej kwestii i może odpowiedzieć na to pytanie. Ponadto Marszałek wspomniał, że w szpitalach podlegających Samorządowi Województwa prowadzone są przygotowania do fachowej obsługi potrzebujących, radny pytał czy są czynione przygotowania do leczenia rannych, co jest bardziej skomplikowane ale taki etap przyjazdu sanitarnych pociągów z rannymi może nastąpić, w związku z czym trudno uciec od pytania czy ranni będą leczeni w naszych szpitalach w ramach tej akcji.

**Marszałek Władysław Ortyl** odniósł się do wypowiedzi przedmówców. Zwrócił uwagę, że faktycznie nasze województwo ma charakter tranzytowy i ma to znaczenie systemowe. Sytuacja jest dynamiczna i już dzisiaj jest wiele osób, które zatrzymują się na Podkarpaciu w hotelach lub u rodzin, które ich przyjęły albo u rodzin, które tutaj pracują. Pomoc w wysokości 50 milionów będzie kierowana na dzieci, starsze osoby i inne, które zatrzymają się u nas. Dzisiaj trudno oszacować jaka to będzie skala. Szpital w Żurawicy przygotowuje miejsca pobytowe do czasowego pobytu, przygotowane są również schroniska młodzieżowe w Tarnobrzegu, Przemyślu i Czudcu oraz Centrum Kulturalne w Przemyślu. Generalnie jest tak, że osoby te mają być odsyłane w głąb kraju, gdzie obecnie jest przygotowane 300 miejsc pobytowych. Jeśli zajdzie taka potrzeba to województwo jest gotowe, przygotowują się również samorządy powiatowe miejskie i gminne, miasto Rzeszów aktywnie działa, w Przemyślu jest trudna sytuacja i jest podejmowanych wiele różnych działań. Jeśli chodzi o szpitale to też się one przygotowują, udzielane są porady, są hospitalizacje. Samorząd Województwa przygotowuje się do kwestii opieki nad rannymi, należy przypomnieć, że kiedy była inwazja Rosji na Krym, Donbas też było kilka przypadków osób, które były leczone w naszych szpitalach. Już dzisiaj w Przemyślu podstawiony jest pociąg medyczny, który przygotowało Ministerstwo Zdrowia wraz z Intercity i jeśli będzie taka potrzeba to będzie to można wykorzystać, plan jest taki aby te osoby dawać jak najdalej od Przemyśla aby był on przygotowany na szybkie i doraźne sytuacje. Będą na to środki poza NFZ, jest w tym zakresie deklaracja Ministra Zdrowia. Pan Marszałek podkreślił, że w deklaracji jest zaznaczone, że ważni są Polacy mieszkający na Ukrainie, pomoc jest przekierowywana do samorządów, z którymi współpracuje Samorząd Województwa i jest to osiem obwodów i jest ona wysyłana na wyraźne zapotrzebowanie. Jeśli chodzi o kwestie związane z tzw. segregacją sanitarną to Samorząd Województwa Podkarpackiego i jego wszystkie jednostki działają w ramach regulacji ustawowych i obowiązujących przepisów w naszym kraju aby nie było anarchii. Stwierdził, że jeśli pytania zostaną skierowane na piśmie to na nie odpowie a jeśli nie to zostały nagrane i zanotowane i traktuje, że odpowiedź została udzielona.

**Radny Bogdan Romaniuk** podkreślił, że z przykrością musi stwierdzić iż po raz kolejny pan Poseł straszy radnych prokuraturą, padło wiele insynuacji w stosunku do radnych, Zarządu i nawet nie ma komu odpowiedzieć ponieważ pana Posła w tej chwili nie ma a kultura wymagałaby aby usłyszeć odpowiedź ze strony Marszałka i radnych. Radny zwrócił się z pytaniem do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej czy tzw. raport radnego Szlęzaka istnieje w obiegu prawnym, stwierdził, że jeśli nie będzie on wiedział jak odpowiedzieć to jest obsługa Rady Prawnego i też chciałby taką odpowiedź. Zwrócił się do radnego Szlęzaka, że jeśli przygotowany przez niego raport nie jest w obiegu prawnym, to czy to co on napisał złożył do prokuratury.

**Przewodniczący Sejmiku** zwrócił uwagę, że najlepiej bronią się fakty i chciałby w związku z tym zapoznać z meritum rzeczy. Przewodniczący Sejmiku poinformował, że w dniu 21 stycznia 2022 roku Poseł na Sejm RP – Grzegorz Braun zwrócił się do niego z pismem o treści: „Komisja Rewizyjna od kilku miesięcy prowadziła kontrolę funkcjonowania Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 1 w Rzeszowie. Przewodniczący Komisji Andrzej Szlęzak przedłożył podsumowujący raport, lektura dokumentu pokazuje całą panoramę bardzo poważnych nieprawidłowości w KSW nr 1. Obszerne opracowanie wygląda rzetelnie i przekonująco, opiera się o bardzo szeroką podstawę oficjalnych dokumentów. Podczas posiedzenia komisji w dniu 19 stycznia 2022 roku radni PiS zdecydowali o odrzuceniu tego raportu. Z przekazanych mi informacji wynika, że przedmiotem dyskusji nie była strona merytoryczna, nie zgłaszano zastrzeżeń co do nieprawidłowości ustaleń, te nie były kwestionowane. Radni PiS zdecydowali o odrzuceniu raportu negując konieczność zawiadamiania o wynikach kontroli organów ścigania, służb i organów kontrolnych. Zgodnie a art. 304 § 2 kpk instytucje państwowe i samorządowe, które w związku ze swoją działalnością dowiedziały się o popełnieniu przestępstwa ściganego z urzędu są zobowiązane niezwłocznie zawiadomić o tym prokuratora lub policję oraz przedsięwziąć niezbędne czynności do czasu przybycia organu powołanego do ścigania przestępstw lub do czasu wydania przez ten organ stosownego zarządzenia aby nie dopuścić do zatarcia śladów i dowodów przestępstwa. Zaniechania w tym zakresie może być przesłanką odpowiedzialności karnej. W świetle tych przepisów stanowisko iż komisja nie mogła postanowić o przekazaniu wyników swych prac organom ścigania, kontroli i służbom jest nie tylko całkowicie nieuzasadnione a wręcz jest dokładnie odwrotnie. Komisja i jej członkowie są do tego wręcz zobowiązani. Właśnie niedopełnienie tego obowiązku może uzasadniać pytanie o konsekwencje prane takiego zaniechania. Uważam iż sprawa ta wymaga pilnego pogłębionego wyjaśnienia, dlatego zwracam się do pana Przewodniczącego z prośbą i natychmiastowe udostępnienie protokołu posiedzenia tej komisji, jak również nagrania ścieżki dźwiękowej”. Przewodniczący Sejmiku poinformował, że stwierdzenie posła iż nie było odpowiedzi w tym temacie jest nieprawdą ponieważ otrzymał ją otrzymał. Przewodniczący Sejmiku przytoczył treść przesłanej panu posłowi odpowiedzi: „W odpowiedzi na pismo z dnia 21 stycznia 2022r. dot. prośby o udostępnienie i przesłanie protokołu oraz nagrania ścieżki dźwiękowej posiedzenia Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 19.01.2022r. - informuję, że niniejszy protokół zostanie Państwu przesłany niezwłocznie po jego przyjęciu przez Komisję Rewizyjną. Natomiast nagranie jest dostępne w wersji elektronicznej i znajduje się w Kancelarii Sejmiku, gdzie można wykonać jego kopię na wskazanym przez Pana Posła nośniku”

Przewodniczący Sejmiku zwrócił uwagę, że sytuacja ta jednak nie nastąpiła. Dobrym zwyczajem jest aby Przewodniczący Sejmiku jak najmniej ingerował w prace komisji i on się tego trzyma i czeka na podpisany protokół.

### **Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska Sejmiku Województwa Podkarpackiego wobec rosyjskiej agresji w Ukrainie.**

Przewodniczący Sejmiku przedstawił radnym projekt stanowiska. Wyraził nadzieję, że zostanie ono przyjęte przez aklamację.

„Sejmik Województwa Podkarpackiego obserwuje rozwój wydarzeń za naszą wschodnią granicą z wielkim zaniepokojeniem i trwogą o los obywateli Ukrainy i wszystkich osób przebywających na Jej terytorium. Doświadczenia wojenne naszego kraju nie pozwalają nam ze spokojem obserwować ewidentnie haniebnych, niszczyielskich wojennych działań Rosji, które grożą daleko idącymi konsekwencjami, w tym klęską humanitarną. Z pełnym przekonaniem wyrażamy sprzeciw wobec agresywnych działań Rosji, których skala jest przerażająca i niewyobrażalna w dzisiejszym świecie. Wyrażamy pełną solidarność z Ukraińcami, których Ojczyzna została zaatakowana przez agresora. Jednocześnie ze Społeczeństwem Ukraińskim, podkreślamy gotowość do niesienia pomocy obywatelom Ukrainy. Pozostajemy w stałym kontakcie z polską administracją rządową, w tym z Wojewodą Podkarpackim oraz innymi samorządami. Wyrażamy szczególną troskę o losy Polaków na Wschodzie. Apelujemy do wszystkich mieszkańców Podkarpacia o zachowanie pełnego spokoju wobec dramatycznej sytuacji, w której znalazł się nasz wschodni Sąsiad. Prosimy też o życzliwość i zrozumienie dla przyjeżdżających na tereny Województwa Podkarpackiego uchodźców z Ukrainy”.

**Wicemarszałek Piotr Pilch** poinformował, że radny Andrzej Szlęzak zgłaszał się do głosu na czacie.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że jeśli nie zobaczy głosów sprzeciwu uzna, że stanowisko zostało przyjęte przez aklamację.

*W związku z brakiem głosów sprzeciwu Uchwała XLVI/758/22 została przyjęta przez aklamację.*

*Uchwała stanowi załącznik nr 5 do protokołu.*

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że udzieli głosu dyrektorowi Urzędu Statystycznego w Rzeszowie celem udzielenia informacji na temat sytuacji społeczno – gospodarczej w związku z pandemią COVID 19.

W związku z problemem technicznym odnośnie przedstawienia prezentacji, Przewodniczący Sejmiku zaproponował, że udzieli głosu dyrektorowi w momencie kiedy będzie to możliwe.

**Radny Andrzej Szlęzak** poinformował, że zabierze głos we wnioskach i oświadczeniach radnych.

**Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Lubaczowskiemu z budżetu Województwa Podkarpackiego w roku 2022 (działalność statutowa).**

W związku z brakiem głosów dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

*W wyniku głosowania Uchwała NR XLVI/759/22 została podjęta jednogłośnie – 27 głosami za i stanowi załącznik nr 6 do protokołu.*

**Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Lubaczowskiego z budżetu Województwa Podkarpackiego w roku 2022.**

W związku z brakiem głosów dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

*W wyniku głosowania Uchwała NR XLVI/760/22 została podjęta jednogłośnie – 28 głosami za i stanowi załącznik nr 7 do protokołu.*

**Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXII/393/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 25 kwietnia 2016 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Rzeszowskiego na realizację inwestycji pn. „Rozbudowa łącznika autostrady A4 na odcinku od granicy miasta Rzeszowa do węzła Rzeszów - Północ – etap I” oraz „Rozbudowa łącznika drogi ekspresowej S19 – drogi powiatowej na odcinku od węzła Rzeszów – Południe do drogi krajowej nr 19 – etap I”.**

W związku z brakiem głosów dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

*W wyniku głosowania Uchwała NR XLVI/761/22 została podjęta jednogłośnie – 30 głosami za i stanowi załącznik nr 8 do protokołu.*

## **Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2022 r.,**

**Marszałek Władysław Ortyl** omówił powyższy projekt uchwały.

Omówił również zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2022 - 2045

W związku z brakiem głosów dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 26 radnych, głosów przeciw nie było, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

*Uchwała NR XLVI/762/22 stanowi załącznik nr 9 do protokołu.*

## **Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2022 - 2045**

W związku z brakiem głosów dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 27 radnych, głosów przeciw nie było, 3 radnych wstrzymało się od głosu.

*Uchwała NR XLVI/763/22 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.*

Następnie głos zabrał **Dyrektor Urzędu Statystycznego w Rzeszowie – Marek Cierpiat Wolan, który** dokonał prezentacji na temat sytuacji gospodarczej na terenie Województwa Podkarpackiego.

*Niniejsza prezentacja stanowi załącznik nr 11 do protokołu.*

**Radny Andrzej Szlęzak** pytał czy jest możliwość udostępnienia radnym prezentacji w postaci papierowej, o co prosi. Przypomniał, że na poprzedniej sesji zwracał się z prośbą aby udostępnić w formie papierowej taką prezentację ale jej nie otrzymał. Zwrócił się do Przewodniczącego Sejmiku aby zainteresowani radni otrzymali ją w wersji papierowej.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że taka możliwość istnieje, pod warunkiem, że radnego można będzie spotkać.

**Radny Andrzej Szlęzak** zwrócił uwagę, że można dokument wysłać pocztą.

**Radny Krzysztof Feret** stwierdził, że dobrze wygląda to iż powstaje więcej firm niż upada, dobrze wygląda również to, że coraz więcej firm powstaje i dynamika dodatniego bilansu widoczna jest w branżach, które odporne są na covid, czyli informatyka, informacja, komunikacja oraz usługi związane z rehabilitacją, ochroną zdrowia. Dobrze wygląda również to, że rośnie zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw, niedobrze z kolei wygląda inflacja ponieważ zwiększa koszty działalności i drenuje dochody gospodarstw domowych. Radny zwrócił uwagę, że w prezentacji nie było nic na temat płynności i zadłużenia firm bo to też ma w dłuższym czy krótszym okresie wpływ na stabilność biznesów, pytał czy da się określić jaka w tym zakresie jest sytuacja i jaka jest tendencja.

**Wicemarszałek Ewa Draus** poinformowała, że ma tylko komentarz, więc pierwszeństwo głosu należy do dyrektora Urzędu Statystycznego w Rzeszowie.

**Dyrektor Urzędu Statystycznego w Rzeszowie – Marek Cierpiat Wolan** poinformował, że jeżeli chodzi o płynność to dla całego województwa to zależy czy weźmiemy pod uwagę wskaźnik pierwszego, drugiego czy trzeciego stopnia, te wskaźniki płynności nie wyglądają źle i chodzi o przedziały płynności, które są podawane przez podręczniki dotyczące analizy kondycji finansowych. Jeśli chodzi o kwestie dotyczące zadłużenia to nie odpowie od razu ponieważ nie chciałby być nieprecyzyjny, jeśli radni sobie życzą to do przedstawionej prezentacji dołoży dwa slajdy dotyczące płynności finansowej i zadłużenia ponieważ dysponuje takimi danymi. Poinformował, że US przygotowuje raporty dotyczące sytuacji w powiatach i raz na kwartał podawane są tam dane dotyczące sytuacji finansowej nawet w podziale na powiaty i być może należałoby je przekazywać również radnym bo jest to skarbnica wiedzy.

**Radny Krzysztof Feret** podziękował dyrektorowi za otwartość na dostosowanie zawartości prezentacji do jego zainteresowań. Poinformował, że stara się na bieżąco śledzić publikatory statystyki publicznej pokazujące potencjał i sytuację ekonomiczną w sektorze przedsiębiorstw i nie tylko. Jeśli chodzi o płynność to faktem jest, że są tam trzy wskaźniki ale wystarczy mu wskaźnik pierwszego stopnia czyli aktywa bieżące do kapitały krótkoterminowe, ewentualnie z rozbiem na branże tak jak w przypadku dynamiki przychodów czy zatrudnienia. Jeżeli nikt z radnych nie zgłosi innego zapotrzebowania to on proponuje aby wyglądało to w ten sposób. Jeżeli chodzi o zadłużenie to prosi z podziałem na zadłużenie ogólne i zadłużenie długoterminowe. Są to zjawiska, które są konsekwencją covid i jeśli mówi się o kondycji województwa w nawiązaniu do covid to ta informacja uzupełniłaby obraz. Radni zdają sobie sprawę, że funkcjonuje statystyka, która jest ogólnodostępna na stronach ale w związku z tym, że Urząd Statystyczny przygotowuje publikatory statystyczne i rozsyła je to radni również mogliby je otrzymywać.

Przewodniczący Sejmiku stwierdził, że ta propozycja ma sens i jeśli będzie potrzebna w tej kwestii pomoc Kancelarii Sejmiku to będzie to miało miejsce.

Dyrektor Urzędu Statystycznego w Rzeszowie poinformował, że jeśli potrzebne są dodatkowe informacje to Urząd Statystyczny jest do dyspozycji.

**Wicemarszałek Ewa Draus** zachęcała do korzystania z publikacji prac Regionalnego Obserwatorium Terytorialnego, gdzie monitorowana jest sytuacja społeczna i gospodarcza opierająca się na rzetelnych danych i współpracy z Urzędem Statystycznym aby można było reagować wyprzedzająco na określone sytuacje pojawiające się w województwie. Podkreślić należy, że niejednokrotnie analizując kondycję gospodarczą i społeczną od wielu lat widać pozytywne tendencje, bardzo szybko wzrastał produkt krajowy brutto nominalnie oraz w przeliczeniu na 1 mieszkańca. Covid zahamował te tendencje ale nasza regionalna gospodarka okazała się dosyć odporna i plastyczna. Dobrym akcentem jest demografia przedsiębiorstw. Mimo sytuacji covidowej duży optymizm gospodarczy okazuje się we wzroście liczby podmiotów gospodarczych a była to zawsze słaba strona naszego regionu. Jest to pozytywna tendencja i będą podejmowane działania by ją podtrzymać. Jeśli chodzi o sytuację społeczną to nie może zgodzić się z wypowiedzią Posła na Sejm Grzegorza Brauna, że u nas tak wzrosła śmiertelność, nie wzrosła ona bardziej niż w innych województwach, kondycja zdrowotna naszego województwa jest dobra, chociaż w statystyce widać iż straciliśmy palmę pierwszeństwa jeżeli chodzi o długość życia. Biorąc pod uwagę sytuację, że jesteśmy po Covid 19 i chcemy budować gospodarkę, która jest odporna na kolejne kryzysy należy podkreślić dwie rzeczy tj. wspieranie działań sektora lotniczego, który ucierpiał najmocniej oraz wykorzystanie technik usług medycznych ponieważ zostało tutaj podjętych wiele działań na rzecz rozwoju medycyny oraz działań związanych ze zdrowiem a także potencjał turystyczny. Regionalne strategie innowacyjności uwzględniły działalność dużych przedsiębiorstw związaną z innowacyjnością oraz rozwojem technik i technologii informacyjnych, telekomunikacyjnych, rozwojem przemysłu 4.0 aby województwo mogło nadal utrzymać swoją pozycję jako mocno innowacyjne i szybko rozwijające i zarazem rozwijać bardziej tradycyjne gałęzie gospodarki tj. turystyka, jakość życia i zdrowa żywność aby zachować wizerunek przyjaznego i wysokiej jakości życia województwa. Pani Wicemarszałek podkreśliła, że prezentowane dzisiaj dobre wskaźniki są wynikiem zastosowania tarczy ogólnokrajowej i wojewódzkiej. Wiele działań zostało skierowanych na utrzymanie płynności, miejsc pracy i wspieranie sektorów, które zostały wskazane w dokumentach strategicznych. Obecnie województwo może się mierzyć z problemem wysokiej migracji i na pewno wpłynie to na nasze wskaźniki społeczne i gospodarcze lecz kierunki, które zostały wyznaczone z pewnością przyczynią się do wzmocnienia odporności i utrzymania rozwoju województwa jako innowacyjnego i rozwoju przedsiębiorstwa.

Przewodniczący Sejmiku podziękował dyrektorowi Urzędu Statystycznego za przygotowanie prezentacji i deklarację współpracy z radnymi.



## **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków wspierania młodzieży uzdolnionej „Nie zagubić talentu”.**

**Radny Krzysztof Feret** stwierdził, że przeglądając projekt uchwały można zauważyć iż nacisk jest na osiągnięcia związane z uczeniem się czy działalnością naukową natomiast brakuje trochę promowania postaw pro publico bono zorientowanych na działalność społeczną i na rzecz najbliższego otoczenia. Jest to bardzo istotne szczególnie dla wizji państwa, które promuje jego opcja polityczna - z dużym udziałem społeczeństwa obywatelskiego. Trudno sobie wyobrazić nowoczesną demokrację bez społeczeństwa obywatelskiego i bez liderów. Możliwość jest dużo ponieważ tacy ludzie mogą się udzielać w działaniach na rzecz szkoły czy uczelni ponad to co jest związane z programem nauczania a także poprzez Caritas, WOŚP i stowarzyszenia. Społeczeństwo obywatelskie potrzebuje uporządkowanej formy i liderów i Sejmik wykazując postawę wrażliwości społecznej i zaangażowania w sprawy publiczne życzyłoby sobie aby mieć następców, dlatego też brakuje tutaj kategorii wspierania talentów w zakresie aktywności prospołecznej na rzecz społeczeństwa obywatelskiego. Ostatnie dni i spontaniczna chęć pomagania przekładająca się na konkretne działania w stosunku do uchodźców ukraińskich pokazała jak duży jest potencjał w społeczeństwie, ale nie tylko sytuacja kryzysów powinna nas interesować, kiedy takie postawy się ujawniają. Radny podkreślił, że taka kategoria powinna się również znaleźć w obszarze promowania i obejmowania programem „Nie zagubić talentu”. Radny pytał czy jest szansa, że może się to tam znaleźć.

**Wicemarszałek Ewa Draus** wyjaśniła, że odnośnie procedur jakie stosowane są na rzecz wspierania młodzieży uzdolnionej zajmują się dyrektorzy departamentów i bardziej jest to rozwój wiadomości merytorycznych z zakresu, którym wykazują duże zainteresowanie natomiast jeśli chodzi o rozwój społeczeństwa obywatelskiego i kapitału społecznego to na pewno Samorząd Województwa odgrywa dużą rolę. Organizacje pozarządowe wzmacniają się i wykazują na wszystkich gremiach duże zadowolenie ze współpracy z Sejmikiem Województwa i Zarządem. Samorząd Województwa przeznacza dużo środków na różnego rodzaju projekty wnioskowane ze strony organizacji pozarządowych, najwięcej jest ich w sferze społecznej i kulturalnej. Ponadto w naszym województwie, jako jedyny są uruchomione działania i fundusze z budżetu województwa wspierające te organizacje aby miały środki na wkład własny do projektów krajowych. Samorząd Województwa wspiera również innymi działaniami, dzisiaj trudno wyobrazić sobie wiele działań w sferze społecznej i gospodarczej gdzie wpływa się na zmianę zachowań czy postaw społeczeństwa bez organizacji pozarządowych, większość działań finansowanych w ramach RPO i przyszłą perspektywę zakłada zaangażowanie środków na wsparcie tych organizacji bo zauważa się ich istotną rolę w tym obszarze. Nie ma szczegółowych analiz odnośnie rozwoju kapitału społecznego ale są obszary codziennej współpracy i będą poszerzane bo na pewno budowa społeczeństwa obywatelskiego jest bardzo

ważnym elementem wszystkich działań, które chce podejmować Samorząd Województwa.

W związku z brakiem dalszych głosów dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 31 radnych, głosów przeciw nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu.

*Uchwała NR XLVI/764/22 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.*

**Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użyczenie pomieszczeń o łącznej powierzchni 20,37 m<sup>2</sup> przez Wojewódzki Szpital Podkarpacki im. Jana Pawła II w Krośnie.**

W związku z brakiem głosów dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

*W wyniku głosowania Uchwała NR XLVI/765/22 została podjęta jednogłośnie – 30 głosami za i stanowi załącznik nr 13 do protokołu.*

**Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie części działki przez Wojewódzki Szpital Podkarpacki im. Jana Pawła II w Krośnie.**

W związku z brakiem głosów dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 30 radnych, głosów przeciw nie było, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

*Uchwała NR XLVI/766/22 stanowi załącznik nr 14 do protokołu.*

**Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przez Sejmik Województwa Podkarpackiego przedstawicieli do składu Rady Społecznej przy Podkarpackim Centrum Medycznym w Rzeszowie SP ZOZ.**

**Radny Bogdan Romaniuk** w imieniu Klubu Radnych PiS zgłosił dwie kandydatury:

1. Joanna Duszkiwicz
2. Halina Bury.

Radny poinformował, że ww. osoby wyraziły zgodę na kandydowanie.

**Radny Piotr Tomański w imieniu Klubu Radnych KO** zgłosił kandydaturę radnego Krzysztofa Fereta do składu Rady Społecznej. Radny przedstawił kandydaturę, osiągnięcia zawodowe i działalność społeczną kandydata.

Radny wyraził zgodę na kandydowanie.

W związku z brakiem zgłoszeń kolejnych kandydatów do składu Rady Społecznej Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały zakładający wybór trzech ww. kandydatów do składu Rady Społecznej.

Za podjęciem uchwały głosowało 29 radnych, 1 radny był przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu.

*Uchwała NR XLVI/767/22 stanowi załącznik nr 15 do protokołu.*

### **Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie Młodzieżowego Sejmiku Województwa Podkarpackiego.**

**Radny Krzysztof Feret** przypomniał, że w obecnej kadencji był już wybierany młodzieżowy Sejmik. Radny pytał dlaczego tak fundamentalnie wraca się do tej sprawy. Radny pytał również o zawarty w statucie zapis iż w komisji wyborczej wybierającej członków młodzieżowego Sejmiku ma być dwóch przedstawicieli Sejmiku, więc jak oni będą wybierani?. Radny pytał również o informacje dotyczące działalności powołanego wcześniej młodzieżowego Sejmiku ponieważ nie pamięta czy była informacja i czy Zarząd Województwa wykorzystał potencjał tych młodych ludzi.

**Marszałek Władysław Ortyl** odniósł się do pytania radnego. Poinformował, że młodzieżowy Sejmik został ukonstytuowany w poprzedniej kadencji i jego kadencja wygasła. Należy jednoznacznie stwierdzić, że nie osiągnął pełnej gotowości do pracy merytorycznej. Podejmowane były próby aby przedstawić tam strategię, wydatkowanie środków europejskich, Regionalną Strategię Innowacji ale się to nie udało. W dniu 20 kwietnia weszła ustawa o nowelizacji ustawy o samorządzie gminnym, która szczegółowo określiła działanie sejmiku i stworzono możliwość jego działania lub nie, o czym decyduje Sejmik. Pandemia, która nałożyła się na czas funkcjonowania młodzieżowego Sejmiku może w jakiś sposób usprawiedliwić brak działań. Pan Marszałek stwierdził, że jeśli zostaną wyłonieni dwaj radni, o których mówił radny Feret to Sejmik ustali jakąś procedurę, która będzie mieć charakter demokratyczny. Zwrócił ponadto uwagę, że młodzieżowy Sejmik to także budowanie społeczeństwa obywatelskiego, o czym mówił radny Feret przy okazji wsparcia stypendialnego. Poinformował, również, że w kancelarii Sejmiku jest osoba, która będzie odpowiadać za tę kwestię.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku – Czesław Łączak** zwrócił się z pytanie do autorów statutu jaki wiek jest dopuszczony dla potencjalnych członków tego Sejmiku w Województwie Podkarpackim i jak to wpływa na trwałość w funkcjonowaniu tej instytucji

**Marszałek Władysław Ortyl** poinformował, że dokumenty w tej sprawie przygotowywała Kancelaria Sejmiku, w związku z czym prosi jej dyrektora o udzielenie odpowiedzi, natomiast na pewno wymagana jest pełnoletność.

**Dyrektor Kancelarii Sejmiku – Rafał Polak** poinformował, że faktycznie poprzednim razem nie było takiej regulacji, teraz tworząc statut przyjęto takie rozwiązanie aby było to pomiędzy 17 a 22 rokiem życia. Chodzi o to aby nie był to czwarty czy piąty rok studiów, kiedy ktoś faktycznie kończy studia i nie wiadomo jaki byłby jego status a jednocześnie aby nie były to osoby zbyt młode np. w wieku 15 lat czy 16 lat ponieważ one dopiero zaczynają swoją aktywność.

W związku z brakiem dalszych głosów dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 27 radnych, głosów przeciw nie było, 4 radnych wstrzymało się od głosu.

*Uchwała NR XLVI/768/22 stanowi załącznik nr 16 do protokołu.*

### **Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do realizacji projektu partnerskiego w ramach Programu Interreg Europa.**

**Radny Krzysztof Feret** w imieniu Klubu Radnych KO poinformował, że jego członkom nie podoba się podejście do sprawy budowy kompetencji z zakresu krautfundingu, jaka jest przyjęta w tym projekcie. Krautfunding jest działalnością, która służy pozyskaniu dla przedsiębiorcy bezpośrednio finansowania ze strony osób, które się na to „zrzucają” aby uzyskać środki na finansowanie na rozwój produktu czy rozwój konkretnej działalności i najlepiej jeśli robi to sam przedsiębiorca ponieważ wtedy jest najbardziej zmotywowany aby promować swój pomysł ale także ci, którzy są skłonni wpłacić datki na rozwój produktu czy działalności. Często jest tak, że ten przedsiębiorca deklaruje na etapie zakupu różne bonusy tym osobom. Radny podkreślił, że jego zdaniem dobrze byłoby aby skrócić maksymalnie dotarcie ze wsparciem do przedsiębiorców aby pomóc im zbudować kompetencje w zakresie krautfundingu. Jeżeli rzeczywiście byłyby środki aby zbudować potencjał krautfundingu przy pomocy środków publicznych to powinna być to jak najkrótsza ścieżka. Jeśli musi być powołana jakaś instytucja publiczna do zarządzania tymi

środkami to mógłby być to RARR, który zorganizowałby szkolenie dla przedsiębiorców, zrobi nabór przedsiębiorców, wyłoni kogoś kto ma kompetencje do przeprowadzenia szkolenia, udostępni się infrastrukturę i zorganizuje to od strony administracyjnej. Będzie potrzebny pracownik i wszystko odbędzie się z krótką ścieżką dotarcia. Natomiast tutaj mamy do czynienia z operacją, która angażuje ROPS RARR i chce się budować kompetencje krautfundingowe obok beneficjentów czyli przedsiębiorców a później robić jakiś transfer do sektora beneficjentów. Odnosi się wrażenie, że dodaje się jednego pośrednika, niepotrzebnego w tym łańcuchu, który będzie miał tendencje do rozwadniania efektu końcowego. Radny poinformował, że na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów poruszał temat i wyraził wątpliwości co ma być tym efektem końcowym i ponieważ nie otrzymał przekonującej odpowiedzi to pozwolił sobie na powrót do tematu na sesji. Radny stwierdził, że można odnieść wrażenie, że projekt ten służy temu aby znaleźć uzasadnienie dla funkcjonowania takich instytucji jak ROPS czy RARR. Wnioskodawcy tego projektu fundamentalnie źle się zabierają do tej sprawy i dlatego radni klubu KO będą głosować przeciw.

**Członek Zarządu Województwa – Stanisław Kruczek** poinformował, że nie może zgodzić się z tezami radnego Fereta ponieważ RARR jest powołany po to aby kreować rozwój regionalny. Program ten jest realizowany przez RARR a z kolei do tego projektu został dopuszczony ROPS, który m.in. prowadzi przedsiębiorstwa społeczne. I nie ma takiej drugiej instytucji na Podkarpaciu, która byłaby bardziej doświadczona w tej kwestii. RARR ogłasza nabór na pomysły w dziedzinie przedsiębiorczości społecznej a w ramach tego naboru zostanie wyłonionych kilka pomysłów i będą przeprowadzane kampanie krautfundingowe, które spowodują, że nowe przedsięwzięcia uzyskają wsparcie eksperckie i temu właśnie poświęcony jest ten projekt

W związku z brakiem dalszych głosów dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 25 radnych, 4 radnych było przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu.

*Uchwała NR XLVI/769/22 stanowi załącznik nr 17 do protokołu.*

**Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na objęcie przez Województwo Podkarpackie 80 001 udziałów w Spółce Port Lotniczy „Rzeszów - Jasionka” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.**

**Radny Krzysztof Feret** zabrał głos w mieniu Klubu Radnych KO przedstawiając jego stanowisko odnośnie omawianego punktu porządku obrad sesji. Przypomniał, że jest to kolejne dokapitalizowanie Portu Lotniczego Rzeszów Jasionka i do tej pory klub

był przeciwny takiemu rozwiązaniu ponieważ jest to biznes i oczekiwanie było takie aby to dofinansowanie było równolegle powiązane z działaniami Zarządu Portu Lotniczego i Zarządu Województwa sprawującego nadzór właścicielski aby powstał konkretny, sensowny określony w czasie plan dojścia do planu rentowności i uzyskania zdolności do samofinansowania. Pewnych procesów nie da się oczywiście przyspieszyć ale jakiś klarowny pomysł powinien być a ponieważ go nie było uważali iż takie dofinansowanie ze strony Samorządu Województwa to pójście na skróty i podłączanie Portu Lotniczego do kroplówki finansowej. I w tej sprawie zdanie klubu jeśli chodzi o kontekst biznesowy nie uległo zmianie, natomiast zmieniło się podejście klubu w świetle wydarzeń na Ukrainie, bezsporne jest to, że kluczowym aspektem odnośnie lotniska jest kwestia bezpieczeństwa państwa i tutaj nikt nie ma wątpliwości, że jakkolwiek wojna na Ukrainie by się zakończyła to Polska stanie się krajem bardziej narażonym na oddziaływanie strony rosyjskiej i będzie to wymagało wzmożonej aktywności sił wojskowych NATO w naszym regionie a logistyka tej obecności będzie wymagać sprawnego portu lotniczego z całą infrastrukturą więc wydatki na ten cel mają kluczowy koncept bezpieczeństwa państwa. W związku z powyższym na posiedzeniu klubu ustalono, że nie będą przeciwni temu finansowaniu ale nadal oczekują do Zarządu Województwa aby miał przede wszystkim na uwadze dojście do progu rentowności i uzyskania zdolności do samofinansowania oraz opracowanie planu biznesowego oraz aby Zarząd rozejrzał się za jeszcze innym finansowaniem dedykowanym na infrastrukturę bezpieczeństwa czy wręcz zadaniom militarnym. Stwierdził, że Marszałek i Zarząd spółki lotniskowej mogliby się rozejrzeć za takim finansowaniem. Otwarta zostaje kwestia aktualizacji struktury właścicielskiej Portu Lotniczego z myślą o większym zaangażowaniu PPL. Podsumowując, radny poinformował, że jego klub nie będzie przeciw ww. finansowaniu ze względu na priorytetową rolę Portu Lotniczego w kontekście bezpieczeństwa państwa z oczekiwaniem aby kwestie, o których mówi były cały czas przedmiotem uwagi zarządu spółki i Zarządu Województwa.

**Marszałek Władysław Ortyl** stwierdził, że trudno się nie zgodzić z modelem, który przedstawił radny Krzysztof Feret tj. kwestią dojścia do samofinansowania. Pan Marszałek zwrócił uwagę, że lotnisko było na dobrej drodze aby osiągnąć pułap miliona pasażerów, co dawałoby pewną szansę, chociaż wiadomo, że trzeba to przewyższyć i pewnym elementem dojścia do tego jest kwestia inwestycji komunikacyjnych, które działają się, dzieją i będą się działy i chodzi o PKA. Należy pamiętać, że środki, które przekazywane są na Port Lotniczy przeznaczane są na spłatę kredytu, jaki port zaciągnął w latach 2009, 2010 i realizował inwestycje w latach 2015 i 2016 w postaci płyt lotniskowych, modernizacji pasa startowego, budowy hangarów, wszystkie te inwestycje były na ponad 100 milionów i wtedy Samorząd Województwa nie przekazał środków na wkład własny. Port Lotniczy się zadłużył a samorząd dał zobowiązanie, że będzie spłacał to zadłużenie aby utrzymać co najmniej płynność finansową Portu Lotniczego. Ponadto na wniosek PPL zostało wykreślone ze statutu zobowiązane do symetrycznego zasilania wkładem kapitałowym, zwiększania udziałów przez dwóch udziałowców i Samorząd

Województwa generalnie wziął ten obowiązek. W ubiegłym roku PPL dał deklarację odnośnie rozwoju portu i 50 milionów jest na prace inwestycyjne. Istotnym elementem związanym z tym co się dzisiaj dzieje jest kwestia jakości pasa startowego, infrastruktury, inwestycje, które były włożone w system cargo. Port lotniczy przeszedł liczne certyfikacje, w tym certyfikacje bezpieczeństwa rządu Stanów Zjednoczonych. Jeśli chodzi o szukanie środków dla portu z różnych źródeł należy przypomnieć, że jest to możliwe przy technologiach tzw. podwójnego zastosowania bo środków na sferę militarną nie przekazujemy. Pan Marszałek podkreślił, że należy pokazać dużą pracę Zarządu spółki związaną z restrukturyzacją Portu Lotniczego, ze mianami organizacyjnymi i pozyskaniem kilku certyfikatów związanych czasem covidowym., kiedy przeorganizowano schemat organizacyjny. Pan Marszałek zauważył, że obecna sytuacja nie jest sprzyjająca ale należy pamiętać iż duże zmilitaryzowanie lotniska może je naznaczyć jako pewnej kategorii. Najważniejsze aby czynić rzeczy związane z bezpieczeństwem i realizować priorytety państwa, realizować rozwój lotniska i priorytety państwa. Jeżeli chodzi o strukturę właścicielską to chodzi o to aby w dalszym ciągu pozyskiwać udziały Prezydenta Miasta Rzeszowa, po uspokojeniu obecnej sytuacji będą rozmowy o wsparciu kapitałowym.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku – Czesław Łączak** stwierdził, że Marszałek Województwa naświetlił już wiele spraw. Radny poinformował, że w świetle wypowiedzi radnego Fereta chce dodać, że w 2010 roku atmosfera do wspierania rozwoju Portu Lotniczego w Jasionce ze strony Platformy Obywatelskiej nie była zbyt przychylna, wtedy przyjęto takie rozwiązanie i ono się sprawdziło, jest dobre i jest satysfakcja, w tym kontekście chce wspomnieć, że różne było podejście do Centrum Wystawienniczo – Kongresowego a okazało się, że nasza inwestycja jest przydatna, dobra i będzie służyć wszystkim. Jeżeli chodzi o zaangażowanie inne, jeśli chodzi o strukturę kapitałową to jest nadzieja iż pojawi się jeszcze co najmniej jeden partner i istotne jest, że była informacja iż już trochę ze strony Rzeszowa jest takie otwarcie, bo jak mówił Prezes spółki Portu Lotniczego ponad milion złotych na bieżącą działalność w zakresie działań marketingowych lotnisko uzyskało od Rzeszowa. Należy być dobrej myśli. Dobrze, że te dwa obiekty sąsiadujące ze sobą są przydatne w ostatnim czasie.

Po wyczerpaniu głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

W związku z brakiem dalszych głosów dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 30 radnych, głosów przeciw nie było, 3 radnych wstrzymał się od głosu.

*Uchwała NR XLVI/770/22 stanowi załącznik nr 18 do protokołu.*

**Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli na zawiązanie partnerstwa i przystąpienie Województwa Podkarpackiego jako Partnera w projekcie pn. „Green, digITal and SOcial transition of tourism SMEs boosting sustainable INNovations, Resilience, and authenticity in the hospitality industry” („Zielona, cyfrowa i społeczna transformacja MŚP z branży turystycznej stymulująca zrównoważone innowacje, odporność i autentyczność w branży hotelarskiej”) w ramach Programu Jednolitego Rynku (SMP-COSME-2021-TOURSME).**

W związku z brakiem głosów dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 29 radnych, głosów przeciw nie było, 3 radnych wstrzymało się od głosu.

*Uchwała NR XLVI/771/22 stanowi załącznik nr 19 do protokołu.*

**Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli na zawiązanie partnerstwa i przystąpienia Województwa Podkarpackiego do realizacji projektu pod tymczasową nazwą: „Zapewnienie wszechobecnej usługi mobilności dla wiejskich i peryferyjnych regionów przygranicznych w Europie Środkowej” w ramach Programu INTERREG EUROPA ŚRODKOWA 2021-2027.**

W związku z brakiem głosów dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 29 radnych, głosów przeciw nie było, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

*Uchwała NR XLVI/772/22 stanowi załącznik nr 20 do protokołu.*

**Podjęcie uchwały w sprawie wyboru sekretarza Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Podkarpackiego.**

**Radny Bogdan Romaniuk** w imieniu Klubu Radnych PiS zgłosił kandydaturę radnego Mieczysława Tołpy.

Radny wyraził zgodę na kandydowanie.

W związku z brakiem zgłoszeń innych kandydatów Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.



Za podjęciem uchwały głosowało 28 radnych, 1 radny był przeciw, 3 radnych wstrzymało się od głosu.

*Uchwała NR XLVI/773/22 stanowi załącznik nr 21 do protokołu.*

Następnie Przewodniczący Sejmiku poinformował, że w związku z koniecznością zaopiniowania 6 projektów uchwał przez Komisję Budżetu, Mienia i Finansów ogłasza pół godziny przerwy w obradach. Radni muszą się wylogować a po posiedzeniu komisji znów będą musieli zalogować się na posiedzenie sesji Sejmiku.

Przerwa rozpoczęła się o godzinie 14.25.

Po przerwie Przewodniczący Sejmiku wznowił obrady i przystąpił do realizacji kolejnych punktów porządku obrad sesji.

#### **Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Miasta Przemyśla z budżetu Województwa Podkarpackiego w roku 2022.**

W związku z brakiem głosów dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

*W wyniku głosowania Uchwała NR XLVI/774/22 została przyjęta jednogłośnie – 25 głosami i stanowi załącznik nr 22 do protokołu.*

#### **Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Przemyskiego z budżetu Województwa Podkarpackiego w roku 2022.**

W związku z brakiem głosów dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

*W wyniku głosowania Uchwała NR XLVI/775/22 została przyjęta jednogłośnie – 29 głosami i stanowi załącznik nr 23 do protokołu.*

#### **Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Bieszczadzkiego z budżetu Województwa Podkarpackiego w roku 2022.**

W związku z brakiem głosów dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

W wyniku głosowania *Uchwała NR XLVI/776/22 została przyjęta jednogłośnie – 28 głosami i stanowi załącznik nr 24 do protokołu.*

**Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Lubaczowskiego z budżetu Województwa Podkarpackiego w roku 2022.**

W związku z brakiem głosów dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

W wyniku głosowania *Uchwała NR XLVI/777/22 została przyjęta jednogłośnie – 27 głosami i stanowi załącznik nr 25 do protokołu.*

**Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Jarosławskiego z budżetu Województwa Podkarpackiego w roku 2022.**

W związku z brakiem głosów dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

W wyniku głosowania *Uchwała NR XLVI/778/22 została przyjęta jednogłośnie – 27 głosami i stanowi załącznik nr 26 do protokołu.*

**Podjęcie uchwały w sprawie w sprawie zmian w budżecie województwa podkarpackiego na 2022 rok.**

W związku z brakiem głosów dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

W wyniku głosowania *Uchwała NR XLVI/779/22 została przyjęta jednogłośnie – 27 głosami i stanowi załącznik nr 27 do protokołu.*

**Sprawozdanie z wyjazdów zagranicznych Członków Zarządu Województwa Podkarpackiego oraz pracowników Urzędu Marszałkowskiego i przyjmowanych osób i delegacji przez Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego.**

*Powyższe sprawozdanie stanowi załącznik nr 28 do protokołu.*

**Marszałek Władysław Ortyl** podkreślił, że jest to pierwsza szybka pomoc udzielana samorządom w związku z sytuacją w Ukrainie. Zaznaczył, że jeśli chodzi o wyjazdy zagraniczne to są ograniczane i nie było ich zbyt wiele.

**Informacja dotycząca działalności Oddziału Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich w trakcie realizacji PROW 2014-2020 – według stanu na koniec IV kwartału 2021 r.**

*Powyższa informacja stanowi załącznik nr 29 do protokołu.*

**Informacja dotycząca stanu wdrażania tzw. działań samorządowych realizowanych w ramach Programu „Rybnactwo i Morze” 2014-2020 (stan na koniec IV kwartału 2021 r.)**

*Powyższa informacja stanowi załącznik nr 30 do protokołu.*

**Informacja dotycząca stanu wdrażania tzw. działań samorządowych realizowanych w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 (stan na 31.12.2021 r.),**

*Powyższa informacja stanowi załącznik nr 31 do protokołu.*

**Sprawozdanie z realizacji Podkarpackiego Programu Odnowy Wsi na lata 2021-2025 za 2021 r.**

*Powyższe sprawozdanie stanowi załącznik nr 32 do protokołu.*

**Raport za lata 2019-2020 z wykonania Programu Ochrony Środowiska Województwa Podkarpackiego na lata 2017-2019 z perspektywą do 2023 r.**

*Powyższa informacja stanowi załącznik nr 33 do protokołu.*

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Czesław Łączak** zwrócił się z pytaniem co do realizacji zbiornika suchego w gminie Żyraków, który chroni miejscowość Bobrowa przed powodzią. Radny poinformował, że ta sprawa zaczęła się około 2015 roku, zwrócił uwagę, że jest po lekturze raportu i nie ma tam informacji na ten temat.

Radny prosił aby członek Zarządu odpowiedzialny za te kwestie udzielił taką informację w porozumieniu z Wodami Polskimi. Skoro w raporcie jest informacja o innych zbiornikach i działaniach przeciwpowodziowych to również ta sprawa powinna

tam być umiejscowiona. Dobrze byłoby aby ta informacja została przekazana. Radny zwrócił również uwagę na fragment raportu dotyczący ochrony powietrza, poinformował, że chciałby wiedzieć jakie Zarząd podejmie działania na przyszłość i zaproponuje dla Sejmiku aby przekroczenia norm pyłu PM10, PM2,5 czy benzopirenu można było znacząco zmniejszyć. Podawana jest informacja, że przekroczenia zmniejszyło się o 0,1% czy o 0, 6% a jest to zdecydowanie za mało. Radny podkreślił, że szczególnie chciałby aby było odniesienie do negatywnych informacji dotyczących rejonu dębickiego, gdzie przekroczenia są zdecydowanie najwyższe. Radny pytał jakie będą podejmowane działania i finansowania aby realnie zmniejszyć zanieczyszczenie powietrza. Radny stwierdził, że niekoniecznie dzisiaj musi mieć odpowiedź na ten temat ponieważ oczekuje informacji rzetelnej z perspektywą, że sytuacja będzie się poprawiać.

**Marszałek Władysław Ortyl** poinformował, że sprawy te prowadzi członek Zarządu Anna Huk i ona udzieli odpowiedzi radnemu. Poinformował również, że Samorząd Województwa wykorzystuje wszystkie instrumenty i z punktu widzenia działań strategicznych, działań w zakresie poprawy bezpieczeństwa, w tym przeciwpowodziowego powinien patrzeć przez pryzmat zapisów strategii, gdzie te kwestie są zawarte.

**Członek Zarządu Anna Huk** poinformowała, że jeżeli odpowiedź na sesji nie będzie satysfakcjonująca to uzupełnienie odpowiedzi zostanie przekazane. Zwróciła się z prośbą o umożliwienie oddania głosu Dyrektorowi Departamentu Ochrony Środowiska, który ma przygotowaną prezentację, która może wyjaśnić wiele kwestii. Wyraziła nadzieję, że dyrektor Kulig odpowie na wątpliwości radnego na sesji.

**Pan Andrzej Kulig - Dyrektor Departamentu Ochrony Środowiska** wyjaśnił, że raport dotyczy lat 2019-2020 i są to lata, które minęły. W tej chwili będzie musiał być uchwalony nowy program ochrony środowiska, jest to opóźnienie wynikające z późniejszego opracowania programów krajowych. Najważniejszą kwestią jest to, że program ochrony środowiska nie jest prawem miejscowym, tylko stanowi katalog zadań, które deklarują do wykonania różnego rodzaju podmioty, a które wynikają z różnego rodzaju dokumentów strategicznych m.in. ze strategii województwa, strategii transportu i przede wszystkim z programów takich, jak program ochrony powietrza przed zanieczyszczeniami, program ochrony środowiska przed hałasem, program oczyszczania ścieków. Pan dyrektor wyjaśnił, że jeżeli na zbiorniku, o który pytał Wiceprzewodniczący Sejmiku nic się nie działo to nic o nim nie będzie w raporcie ponieważ jest to bardzo wąski odcinek czasu i na podstawie raportu nie będzie można udzielić odpowiedzi. Pan dyrektor poinformował, że wystąpi do Wód Polskich i udzieli takiej odpowiedzi. Jeśli chodzi o ochronę powietrza to decydujące są dokumenty takie jak program ochrony powietrza przed zanieczyszczeniem ponieważ stanowi on prawo miejscowe i są tam rozpisane działania dla wszystkich gmin i dla województwa. Narzędziem do wykonania programu ochrony powietrza przed zanieczyszczeniem w przypadku naszego województwa są dwa programy tj. program

dla strefy podkarpackiej i program dla miasta Rzeszów a programami operacyjnymi finansującymi to są programy centralne tj. program czyste powietrze – i on głównie będzie finansował oraz nasz program regionalny, który w tej chwili jest na etapie przed przesłaniem do Komisji Europejskiej i w tym programie są zawarte również zapisy dotyczące współfinansowania gmin, które zechciałyby uczestniczyć w programie Stop Smog. Natomiast bez przerwy działa program Czyste powietrze. Pan dyrektor poinformował, że ponieważ to pytanie padło i jest ważne oraz trafne, co będzie dalej z programem czyste powietrze, Jest to program rządowy realizowany przez NFOŚ to wydaje mu się iż należałoby się zastanowić czy faktycznie odstąpienie z końcem ubiegłego roku od współfinansowania przez program czyste powietrze wymiany źródeł ciepła na paliwa gazowe, bo taka jest preferencja – na dzisiaj program czyste powietrze nie może finansować wymiany kotłów na kotły węglowe, w obecnej sytuacji chyba powinien móc ale nie jest to takie proste ponieważ KE niekoniecznie patrzy na to dobrze. Należałoby wywierać nacisk w tym kierunku aby program czyste powietrze mógł również finansować wymianę kotłów na kotły węglowe spełniające wymogi ekodesignu ale czy to się uda czy nie jest odrębną sprawą. Program regionalny będzie finansował głęboką termomodernizację tj. zarówno wymianę źródeł ciepła i budynków, w tym zabudowę źródeł odnawialnych dla gmin, które przystąpią do programu Stop smog i będzie to uzupełnienie ich wkładu własnego dla najuboższych mieszkańców, których nie stać na skorzystanie z programu Czyste powietrze. Pan dyrektor poinformował, że powyższe informacje są tytułem odpowiedzi dla Wiceprzewodniczącego Sejmiku natomiast bardziej szczegółowa odpowiedź zostanie przygotowana w formie pisemnej ponieważ wykracza ona poza procedowany dzisiaj raport.

Następnie pan dyrektor dokonał prezentacji na temat Raport za lata 2019-2020 z wykonania Programu Ochrony Środowiska Województwa Podkarpackiego na lata 2017-2019, *który stanowi załącznik nr 34 do protokołu.*

**Przewodniczący Sejmiku** poinformował, że Wiceprzewodniczący Sejmiku napisał na czacie, że czeka jeszcze na informację pisemną odnośnie poruszonych przez niego kwestii.

**Członek Zarządu Anna Huk** zwróciła uwagę, że Samorządowi Województwa Podkarpackiego bardzo zależy aby przystąpić do projektu LIFE i ważne jest aby samorzady zechciały wejść we współpracę. Da to możliwość jeszcze przyszłych działań dla poprawy jakości powietrza

**Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli za rok 2021.**

*Powyższe sprawozdanie stanowi załącznik nr 35 do protokołu.*

## **Informacja z działalności Zarządu Województwa Podkarpackiego w okresie od 18 stycznia 2022 r. do 10 lutego 2022 r.**

*Powyższa informacja stanowi załącznik nr 36 do protokołu.*

## **Informacja o realizacji uchwał podjętych na XLV sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego w dniu 31 stycznia 2022 r.**

*Powyższa informacja stanowi załącznik nr 37 do protokołu.*

### **Interpelacje i zapytania radnych.**

**Radny Andrzej Szlęzak** odniósł się do pytania radnego Bogdana Romaniuka. Jeżeli radny pyta czy jest to w obrocie prawnym, to on ma pytanie co radny rozumie pod pojęciem obrót prawny. Jeśli radny pyta czy wnioski, które są zapowiedziane w protokole znajdują się w prokuraturze to odpowiedź brzmi – nie. Radny poinformował, że będą one w prokuraturze ale jeszcze nie teraz, wyjaśnił, że w jego przypadku to dość skomplikowana praca związana z procedurą karną, w której nie jest osobą biegłą. Radny ponadto zadał pytanie dotyczące sytuacji związanej z Komisją Rewizyjną. Większością głosów i na wniosek radnych PiS z prac Komisji Rewizyjnej została usunięta kwestia dotycząca zbadania sytuacji podczas budowy Centrum Wystawienniczo – Kongresowego, radny pytał czy prawdą jest, że niedawno zapadł wyrok czy wyroki, w których Samorząd Województwa został obciążony wysokimi opłatami w związku z budową CWK. Poinformował, że z danych, które zdołał pozyskać, jednym z prawomocnych wyroków Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie z dnia 2 lutego 2022 roku, sąd miał zasądzić kwotę 650 tysięcy złotych wraz z odsetkami od 2016 roku i innymi kosztami, co może oznaczać obowiązek zapłacenia przez samorząd na rzecz jednego z wykonawców tej inwestycji miliona złotych. Radny pytał dlaczego Marszałek Władysław Ortyl odmawiał zapłaty tych kwot, co takiego tam było, że procesy trwały tyle lat, sądząc po wysokości kwot skończyło się to fatalnie i z tego co wie są kolejne sprawy w sądzie dotyczące tej inwestycji. Radny prosi o udzielenie informacji czy rzeczywiście takie procesy toczą się jeszcze przed sądami. Radny zwrócił uwagę, że ten wyrok, z tego co wie, ale prosi o informację w tym względzie miał zapaść przeciwko Samorządowi Województwa i solidarnie przeciw RARR, co oznacza iż RARR będzie musiał solidarnie zapłacić tak duże środki i jak to w związku z tym wpłynie na jego sytuację finansową, czy przypadkiem nie będzie to oznaczać upadłości tej spółki lub tradycyjnie Sejmik przekaze środki dla RARR lub samorząd weźmie te koszty w całości na siebie. Radny poinformował, że złożył interpelację w formie pisemnej ale teraz również prosi o informację.

Przewodniczący Sejmiku podkreślił, że interpelacje i zapytania muszą być złożone w formie pisemnej.

**Radny Andrzej Nepelski** poinformował, że jego interpelacja dotyczy stanu technicznego dróg wojewódzkich. Radny stwierdził, że w tej chwili sytuacja drogach wojewódzkich jest bardzo zła i jest to zagrożenie dla bezpieczeństwa ruchu drogowego. Mimo zapewnień ze strony Zarządu i Przewodniczącego Sejmiku, że powinien być zadowolony ze stanu technicznego dróg wojewódzkich, w dalszym ciągu twierdzi, że hamuje to rozwój gospodarczy. Sytuacja ta uwypukliła się obecnie, kiedy na drodze od Jarosławia do Budmierza, gdzie jest zwiększony ruch związany z sytuacją na granicy polsko – ukraińskiej. W tej chwili zagraża to bezpieczeństwu ruchu drogowego, ruch ten jest wzmożony na drodze ponieważ z całej Polski wiozą nią pomoc do Powiatu Lubaczowskiego i niektórzy wprost pytają czemu odcinki tych dróg wojewódzkich są w tak dramatycznym stanie. Radny zwrócił się do Marszałka z prośbą o podjęcie niezbędnych działań w celu poprawy tego stanu. Prosił również o przedstawienie planów i harmonogramów naprawy, remontów i modernizacji tych dróg. Zwrócił uwagę, że z tego co wie na ten rok nie przewiduje się kolejnych prac na drodze 865 Jarosław – Bełzec i na drodze 867 od Baszni do Werchraty. Radny prosił o zajęcie się tematem aby nie doszło do katastrofy, szczególnie teraz przy wzmożonym ruchu pojazdów na tych drogach. Radny poinformował, że jego interpelacja została przesłana drogą mailową do kancelarii Sejmiku.

**Radny Jacek Kotula** zwrócił się z pytaniami dotyczącymi szczepień przeciwko COVID -19 pracowników placówek medycznych na Podkarpaciu. Poinformował, że Minister Zdrowia rozporządzeniem z dnia 23 grudnia 2021 roku (Dz. U. z 2021 roku, poz. 2398) postanowił o "obowiązku szczepień przeciwko COVID-19" pracowników medycznych. Szybko okazało się, iż wykonanie tego rozporządzenia zgodnie z innymi przepisami praw wyższej rangi, konstytucyjnej i ustawowej - nie jest możliwe. Mimo to dyrektorzy wielu placówek medycznych podjęli takie działania, które skutkowały podejmowaniem nielegalnych działań wobec pracowników, w tym takich, które stanowić mogą czyny zabronione. W szczególności dotyczy to nie znajdującego podstaw prawnych zbierania danych osobowych i to dotyczących stanu zdrowia. W związku z tym radny prosił o informację:

1/ Czy marszałkowi województwa wiadomo jest o takich praktykach i czy są one akceptowane przez zarząd województwa?

2/ Czy zarząd województwa zamierza podjąć działania w sprawie podjęcia stosownych kroków prawnych, złożenia zawiadomień w odpowiednich organach ścigania i działań na rzecz zlikwidowania stanu bezprawności? (usunięcie nielegalnych zbiorów i przetwarzania tych danych).

3/ W klinicznym Szpitalu Wojewódzkim nr 1 w Rzeszowie działania takie podejmowane były również przez podwykonawcę - firmę Impel S. A. w stosunku do pracowników tej firmy świadczących na rzecz Szpitala. Czy zarząd województwa będzie czuł się w obowiązku doprowadzić do zlikwidowania skutków działań bezprawnych również w takich przypadkach? Czy w przyszłości firmy, które dopuściły się takich nielegalnych działań, będą mogły nadal uczestniczyć w

przetargach na świadczenie usług w szpitalach podległych samorządowi województwa?

4/ Czy w przypadkach, w których pracownicy medyczni zostali zmuszeni do przyjęcia tzw. szczepionek na podstawie powołanego na wstępie rozporządzenia, samorząd województwa może być pociągnięty do odpowiedzialności w związku z negatywnymi skutkami, w szczególności zdrowotnymi, u tych pracowników?

**Marszałek Władysław Ortyl** odniósł się do pytań. Jeśli chodzi o pytania radnego Nepelskiego to nie jest tak, że nie przewiduje się żadnych remontów. Poinformował, że Zarząd ma świadomość, że po tej zimie są bardzo duże zniszczenia na drogach, więc została zwiększona ilość środków na remonty, jest większa kwota na chodniki, nakładki ale będzie analiza na ile trzeba zwiększyć te kwoty. Na dzisiaj nie zakończył się jeszcze zasadniczy sezon zimowy aby można było rozpocząć remonty chociaż w krytycznych miejscach prace te za chwilę będą mogły być wykonywane ponieważ bezpieczeństwo jest priorytetem. Jeśli chodzi o oświadczenie radnego Kotuli to Zarząd Województwa i jego jednostki działają zgodnie z regulacjami ustawowymi. Nawoływanie do niestosowania ustaw i regulacji ustawowych są działaniami anarchistycznymi.

**Pan Marszałek** poinformował, że jeśli pytania będą w formie pisemnej to ustosunkuje się do nich w takiej samej formie.

Przewodniczący Sejmiku jeszcze raz przypomniał o konieczności składania interpelacji i zapytań w formie pisemnej.

### **Wnioski i oświadczenia radnych.**

**Wicemarszałek Piotr Pilch** zabrał głos w związku z sytuacją, która miejsce na ostatnim posiedzeniu Komisji Rewizyjnej. Przypomniał, że na poprzednie posiedzenie komisji nie został wpuszczony przez jej Przewodniczącego. Na ostatnie posiedzenie został natomiast wpuszczony ale niestety został mu udzielony tylko jeden raz głos mimo, że chciał zabrać go jeszcze raz w innej sprawie. Wicemarszałek stwierdził, że jego prawa jako radnego zostały złamane.

Zwrócił się do radnego Szlęzaka jak wyobraża sobie współpracę czy koegzystencję pomiędzy Marszałkiem i przedstawicielami Marszałka na posiedzeniach Komisji Rewizyjnej oraz obecności radnych na komisji. Pytał czy te wystąpienia będą blokowane, dobrze aby Zarząd o tym wiedział. Wicemarszałek poinformował, że takie samo pytanie chciał zadać na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej kiedy Przewodniczący komisji nie udzielił mu głosu.

**Przewodniczący Sejmiku** zwrócił uwagę, że § 61 regulamin sejmiku stanowi iż :

1. w posiedzeniu komisji z prawem głosowania uczestniczą tylko radni członkowie komisji,



2. w posiedzeniu komisji z prawem zabierania głosu uczestniczą radni, członkowie Zarządu, Skarbnik, a także osoby, o których mowa w ust. 3,  
W związku z powyższym radnemu i jednocześnie członkowi Zarządu przysługiwało prawo zabierania głosu i słowa te kieruje do wszystkich przewodniczących komisji aby mieli taką świadomość.

**Radny Adam Drozd** podkreślił, że z uporem maniaka będzie powtarzał to co mówił rano na posiedzeniu komisji ponieważ u sąsiada pali się dom. Wiadomo, że Sejmik rozmawia o ważnych sprawach tj. o ochronie środowiska, czystym powietrzu i innych kwestiach ale tuż za rogiem mamy do czynienia niemal z klęską humanitarną. Kolejka na granicy w Krościenku mierzy już kilkadziesiąt kilometrów, mówi się 30 km i są to już tysiące ludzi. Na przejściu w Medyce codziennie kursuje wiele pociągów, którymi uchodźcy przedostają się do Przemyśla a później dalej i tutaj mamy do czynienia z infrastrukturą, domami i obiektami więc osoby poruszające się pieszo mają się gdzie ogrzać i zatrzymać natomiast od strony Krościenka nie ma żadnej infrastruktury lecz szczerze pola i lasy więc kobiety z dziećmi idąc piechotą kilkanaście kilometrów są pozostawione same sobie. Radny zwrócił się z prośbą do Zarządu Województwa, Wojewody o rozważenie pewnych pomysłów, być może dałoby się podstawić pociąg z kilkoma wagonami albo wagony aby idące osoby mogły przynajmniej przebywać tam nocą. Radny podkreślił, że tam jest wojna, której my jeszcze nie odczuwamy a tam sytuacja jest dramatyczna. Samorząd Województwa powinien stanąć na wysokości zadania i spowodować, żeby spróbować pomóc tym ludziom. Trzeba w jakiś sposób pomóc ludziom przekraczającym granicę dotarcie do naszego kraju, w tej chwili oczekiwanie na granicy wynosi kilkadziesiąt godzin, są tam tysiące ludzi, z tego setki osób już są przeziębione i trafią one do Polski, gdzie trzeba będzie je leczyć. Należy pomóc aby zabezpieczyć pobyt osobom oczekującym na przejście do Polski bo sytuacja jest dramatyczna i kto tam nie był nie wie jak to wygląda. W Przemyślu jest obecnie 5 tysięcy osób na samym dworcu PKP, w tej chwili nie ma już możliwości tam wejść. Jeśli przyjadą kolejne pociągi to ludzie, którzy przyjadą będą na zewnątrz ponieważ nie można nadażyć z wywożeniem osób do ustalonych miejsc pobytu. Radny zwrócił się do Zarządu Województwa i Wojewody o większe zaangażowanie w pomoc z rozmieszczaniem ludzi, poinformował, że on w tej kwestii rozmawiał ze starostami i przygotowują oni miejsca noclegowe i miejsca pobytu dla tych osób ale nie ma koordynacji. Samorząd Województwa powinien spróbować skoordynować te działania ze starostami, burmistrzami i wójtami. Radny zwrócił uwagę, że do następnego dnia będzie kilkanaście tysięcy ludzi na dworcu w Przemyślu bo nie wszyscy są w stanie wyjechać i nie wszystkich można wywieźć. Radny poinformował, że na miejscu jest kilkadziesiąt stacji telewizyjnych z całego świata od Francji po Japonię. Poinformował także, że on na miejscu jest codziennie od rana do późnych godzin nocnych i przygląda się jak pięknie organizuje tam wszystko Prezydent Wojciech Bakun, za co należą mu się gratulacje ponieważ śpi po 2 godziny na dobę i jest cały czas z uchodźcami, ma swoje podległe służby ale to wszystko to za mało.

Radny apelował aby uczynić wszystko aby spróbować to jeszcze lepiej zorganizować, radny podkreślił, że o ile po naszej stronie jest jakaś organizacja to od granicy jest już katastrofa humanitarna i trzeba pomóc ludziom ponieważ uchodźcy będą umierać na granicy. Każdy z radnych powinien zobaczyć co się dzieje na granicy, być może wtedy w większym stopniu wszyscy by się zaangażowali. Radny poinformował, że on swoje prywatne sprawy odłożył całkowicie i poświęca swój czas organizując przerzuty osób, miejsca pobytu. Poinformował, że nie brakuje rzeczy i pożywienia dla uchodźców tylko organizacji i pomocy aby byli oni rozdysponowani do miejsc gdzie będą mogli przetrwać ten zły czas.

**Marszałek Władysław Ortyl** poinformował, że pierwszy transport, który został zorganizowany swoimi siłami ze współpracy z Wojewodą i Strażą Graniczną oraz służbami celnymi dotarł już na granicę i został odebrany przez przyjaciół ze Stanisławowa, nie jest to duża skala ale udrożniono kanał i dalej będą podejmowane te działania. Marszałek poinformował, że Samorząd Województwa wspiera tego typu działania, które zmniejszyłyby by ten dramat po stronie ukraińskiej. Podobnie dzieje się w Krościenku, Budomierzu, pan Marszałek podał przykład księdza Stopyry, który własnym samochodem wyjeżdża z zaopatrzeniem z Lubaczowa jadąc wzdłuż kolejki na Ukrainie rozdaje ubrania, wyżywienie i napoje. Wszyscy włączają się w działania, każdy podejmuje to co może zrobić. W akcję włączyły się jednostki Samorządu Województwa, szpitale, organizowany jest korpus tłumaczy, który może okazać się potrzebny. Wicemarszałek Piotr Pilch zna najlepiej sytuację w Przemyślu. Pan Marszałek podkreślił, że pomoc musi być zintensyfikowana. 100 tysięcy złotych ma wymiar symboliczny, jeśli będą większe potrzeby to na pewno Sejmik nie odmówi i może zebrać się w trybie nadzwyczajnym aby zwiększyć pomoc. Należy im pomóc aby duch walki Ukrainy trwał. Pan Marszałek stwierdził, że być może Zarząd wymyśli coś w kwestii Krościenka, o czym mówił radny Drozd, gdyby linia była drożna to można byłoby stamtąd przewozić ludzi pociągiem.

**Radna Dorota Łukaszyk** stwierdziła, że absolutnie nie ma cienia przesady w tym co mówił radny Adam Drozd ponieważ sytuacja jest skrajnie ciężka a warunki pogodowe powodują nawet, że dzieci zapadają w stan hipotermii. Konieczne jest przeniesienie za granicę ogrzewanych namiotów, co można byłoby zrobić szybko, podczas pandemii przy szpitalach były kontenery i jeśli są one jeszcze wśród rezerw materiałowych to można byłoby je poustawiać i dogrzać za granicą na odcinku kilkudziesięciu kilometrów i byłaby to realna pomoc dla uchodźców. Radna prosiła o zaangażowanie i zrozumienie sytuacji. Radna stwierdziła, że nie jest sobie w stanie wyobrazić jak wyglądałaby ta pomoc gdyby nie było zaangażowania osób prywatnych, przedsiębiorców, rodzin z całej Polski, które we własnym zakresie komunikując się przez media społecznościowe udostępniają informacje gdzie osoby te mogą się zatrzymać na noc i otrzymać posiłek. Radna prosiła o interwencję aby zwrócić uwagę osobom odpowiedzialnym za dostarczanie paliwa, prosiła o zorganizowanie sieci stacji priorytetowych Orlenu na wschodzie kraju ponieważ notorycznie brakuje paliwa, co bardzo dezorganizuje pomoc.

**Radny Jacek Kotula** stwierdził, że to co mówi radny Adam Drozd jest prawdą, poinformował, że w miejscu gdzie pracuje jest ośrodek, w którym jest 16 pokoi i jego znajomy chciał ściągnąć osoby z granicy w Medyce celem udostępnienia darmowych noclegów ale niestety jednego dnia nie znalazł ani jednej chętnej osoby, kolejnego dnia znalazł osoby chętne na jedną noc, które zaraz pojechały w głąb kraju. Radny zaznaczył, że gdyby ktokolwiek potrzebował noclegu to oni mają 14 wolnych pokoi i mogą je udostępnić za darmo. Radny stwierdził, że faktycznie nie ma żadnej organizacji. Poinformował, że wczoraj dzwonił do niego Prezes Ordo Iuris, że jego darczyńcy chcą pomóc i czy ma kontakt do Straży Granicznej ponieważ są sponsorzy mający ogrzewane kontenery i chcą ustawić je za darmo, on podał kontakt do Wojewody ale niestety nie odpowiedziała. Radny prosił o podanie kontaktu do straży pożarnej czy straży granicznej celem załatwienia ww. kwestii.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że zdobędzie dla radnego telefon do Straży Granicznej.

**Radny Adam Drozd** stwierdził, że świetnie iż radny Kotula przedstawił możliwość ogrzewania namiotami i on spróbuje to skoordynować i dostarczyć na stronę ukraińską. Zwrócił uwagę, że należałoby się zastanowić czy nie otworzyć dodatkowych przejść, które były otwierane czasowo np. w Niżankowicach, co zmniejszyłoby kolejki w Medyce i Krościenku. Można również pomyśleć o przejściu granicznym w Wołosatem. Najważniejszą kwestią jest udrożnienie przejść aby ludzie ci mogli przedostać się na naszą stronę. Radny poruszył również kwestię oszustów, którzy pojawili się przy granicy i proponują transport uchodźcom żądając po przejechaniu kilku kilometrów kwotę tysiąca czy dwóch tysięcy złotych, może należałoby sprawdzać i rejestrować wszystkie osoby stojące z kartkami z ofertą transportu przez policję je aby nie stała się krzywda. Radny podkreślił, że chce uczulić w tym temacie i powinna zainteresować się tym policja, której jest dużo na dworcu w Przemyślu i przy granicy. Radny jeszcze raz zaznaczył, że ważne iż są podgrzewane kontenery ponieważ po drugiej stronie granicy są one niezbędne.

**Radny Andrzej Nepelski** podkreślił, że to co mówi radny Drozd i radna Łukaszyk jest prawdą ponieważ on również jest na granicy w Budomierzu i widzi jaka jest tam sytuacja. Poinformował, że jest po spotkaniu zespołu kryzysowego zorganizowanego przez starostę Powiatu Lubaczowskiego i kwestie omawiane przez radnych są już skoordynowane w jego powiecie. Radny poinformował, że on zaoferował, możliwość przyjęcia kobiet z małymi dziećmi w internacie po wprowadzeniu w szkole nauki hybrydowej, stwierdził, że w wielu szkołach internaty można wykorzystać i zagospodarować pod noclegi i stołówki. Z informacji starosty wynika, że na chwilę obecną mamy z dziećmi nie są zainteresowane zamieszkaniem w internacie. Na przejściu w Budomierzu mają oni konkretny cel podróży, czekają na nie osoby, z którymi mieli wcześniejszy kontakt. Pan Marszałek mówił o działalności księdza Stopyry z Lubaczowa, z którym on również współpracuje i kuchnie internatów można

wykorzystać na przygotowywanie posiłków, co jest czynione. Możliwości jest wiele i sprawy zaczynają być koordynowane. Radny wyraził opinię, że Sejmik powinien wyrazić słowa uznania dla społeczeństwa Województwa Podkarpackiego i całego kraju w związku z ogromnym zaangażowaniem wielu osób. W tej chwili jest problem z segregacją różnych towarów ale jest wielu wolontariuszy, w tym młodzież, którzy pomagają w segregacji, nauczyciele zgłaszają się do pomocy na granicy aby pomagać w rejestracji uchodźców i pierwszych momentach w naszym kraju

**Wicemarszałek Piotr Pilch** poinformował, że on jest faktycznie na pierwszej linii frontu ponieważ stale jest na dworcu, w Medyce, w Skołoszowie organizowali punkt przerzutu osób. Wszystko to koordynuje Wojewoda ponieważ są to zadania wielowątkowe i trudno realizować to bez jej synchronizacji. Nie może decydować o tym wiele osób. Wicemarszałek poinformował, że dzisiaj została uruchomiona specjalna strona dotycząca pomocy Ukrainie, gdzie osoby potrzebujące i mające coś do zaoferowania mogą wejść i wykazać swoje potrzeby i możliwości. Jeśli chodzi o ogrzewane namioty po stronie ukraińskiej to wątpi czy się one przydadzą ponieważ są tam wielokilometrowe korki samochodów i pieszych i osoby nikogo nie przepuszczają bojąc się iż ktoś zajmie kolejkę, wątpi czy osoby opuszczą kolejkę i pójdą spać do namiotu. Pan Wicemarszałek podkreślił, że na miejscu jest ogromna życzliwość i wiele pomagających osób, w Przemyślu na dworcu są tysiące osób, widać wielkie zaangażowanie Samorządu Województwa i organizacji. Sytuacja nie wygląda tak źle, każdy jest zaopiekowany, wszystkie zatory są po stronie ukraińskiej i tego nie można przeskoczyć ponieważ wszyscy muszą tam przejść odprawę, pojawia się wiele osób innej narodowości niż ukraińska tj. z Afryki, Bliskiego Wschodu. Wiele osób boi się wsiadać do samochodów kiedy nie zna kierowców, setki osób stoi z kartkami z propozycją zabrania za darmo do różnych miast ale niestety zdarzają się różne sytuacje iż osoby te żądają zapłaty. Jeśli chodzi o dostarczanie produktów to również musi być koordynacja bo wiele osób jedzie do Medyki a w Korczowej są bardzo chętni na taką pomoc. Nie można powiedzieć, że cały system nie działa bo tak nie jest, w Przemyślu, Medyce są zorganizowane punkty, gdzie uchodźcy mogą zjeść, przebrać się i dostać potrzebne rzeczy. Pan Marszałek podkreślił, że można tam zobaczyć spokój, porządek, ogromną życzliwość ludzi i ogromną liczbę towarów z całej Polski.

**Radny Adam Drozd** stwierdził, że Wicemarszałek Piotr Pilch ma rację iż po naszej stronie jest to dobrze zorganizowane natomiast po stronie ukraińskiej są 20 czy 30 kilometrowe kolejki i ludzie nie mają się gdzie ogrzać i schować, są pod gołym niebem. Radny poinformował, że w tej chwili u jego znajomych w Chyrowej jest 45 osób, które muszą się posilić i ogrzać Chodzi o tysiące osób, które zjechały z Odessy do najbliższego miasta i idą z bagażami i dziećmi. Po naszej stronie jest wszystko w miarę dobrze zorganizowane, tylko nie ma już tego na dworcu w Przemyślu, co było wczoraj i sobotę. Dzisiaj na dworzec nie można wejść. Setki ludzi stoją przed dworcem z jednej i drugiej strony. Wszystko zaczyna się zapełniać i zwalniać, przez pierwsze trzy dni wszystko toczyło się dużo szybciej. Radny poinformował, że jest

tam codziennie od 7.30 do późnego wieczora, obserwuje to i widzi iż sytuacja staje się coraz bardziej trudniejsza i trzeba to zobaczyć, zostanie to w pamięci do końca życia. Uchodźcy mają pożywienie, słodczyce, ciepłe napoje, maskotki i tego jest bardzo dużo ale potrzebne jest coś co uratuje ludziom przy granicy życie i zdrowie. Radny zwrócił się do Zarządu i Wojewody z prośbą aby spróbowali uruchomić przejścia graniczne czasowo otwierane w Niżankowicach, Wołosatem aby przepuścić ludzi aby trafili do domów bo w przeciwnym wypadku mogą zamarznąć kiedy pojawi się większy mróz.

**Radny Jack Kotula** zwrócił się z pytaniem do radnego Drozda czy gdyby pojechał z kolegami do Krościenka celem zabrania stamtąd grupy ok 25 osób to czy oni wsiądą i pojadą z nimi czy też będą się bać. Pytał jak można ich namówić.

**Radny Adam Drozd** stwierdził, że trudno mu powiedzieć czy znajdą w krótkim czasie grupę 25 osób chociaż raczej tak. Gdyby przyjechali na dworzec w Przemyślu też znalazły by się takie osoby. Większość chce pojechać tam gdzie mają znajomych i rodzinę. W Warszawie i w zachodniej części Polski jest już setki tysięcy pracujących z Ukrainy i oni tam zmierzają. W tej chwili przyjeżdżają ludzie ze wschodu, Odessy, Donbasu, Kijowa i nie mają tutaj znajomych tylko w zachodniej Polsce i tam zmierzają. Ludzie ci są w ciężkim szoku, depresji, w tragicznej sytuacji bo uciekli od wojny i kul. Radny zwrócił się do radnego Jacka Kotuli aby skontaktował się z nim prywatnie aby nie prowadzić dyskusji poprzez Sejmik ponieważ nie ma takiej potrzeby. On jest gotów pomóc, dużą wiedzę na ten temat posiada radna Dorota Łukaszyk. To jesteśmy w stanie to zorganizować, natomiast potrzebne są rozwiązania urzędowe ze strony Urzędu Marszałkowskiego i Wojewody.

**Przewodniczący Sejmiku** podał radnemu Kotuli telefon do Straży Granicznej informując iż jest to telefon ogólnodostępny.

**Radny Jacek Kotula** stwierdził, że myślał, że otrzyma jakiś telefon komórkowy do komendanta.

**Przewodniczący Sejmiku** poinformował radnego, że nie dysponuje takim numerem telefonu.

**Radny Adam Drozd** poinformował, że również nie posiada numeru telefonu komórkowego do obecnego szefa ww. jednostki.

**Przewodniczący Sejmiku** podkreślił, że jest dumny z wszystkich radnych biorących udział w spontanicznej pomocy dla ogarniętej trauma ludności co jest niesamowite. Faktycznie ktoś musi koordynować całą akcją aby nie było bałaganu. Przewodniczący Sejmiku życzył wszystkim zdrowia i pokoju.

## **Zamknięcie sesji.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Sejmiku zamknął obrady XLVI sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego VI kadencji.  
Sesja zakończyła się o godzinie 16.50

Na tym protokół zakończono i podpisano.

**Przewodniczący Sejmiku  
Województwa Podkarpackiego**

**Jerzy Borcz**

Protokołowała:

Iwona Kielbasa

